



CONCEPTO DE ELEGIBILIDAD Y VIABILIDAD

Código: T-CAM-031

Versión: 2

Fecha: 09 Abr 14

CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL ALTO MAGDALENA - CAM CONCEPTO DE ELEGIBILIDAD Y VIABILIDAD DE PROYECTOS DE INVERSION

ENTIDAD EJECUTORA:

I.E JOSE EUSTACIO RIVERA (CEDE CENTRAL)

PARTE 1

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

TITULO:

CARACTERIZACION ECOSISTEMICA DE LA PARTE ALTA DE LA CUENCA HIDROGRAFICA DE LA QUEBRADA EL CERRO, RESERVA EL DANUBIO, VEREDA EL PENSIL-BRUSELAS.

OBJETO:

Establecer la relación que existe entre macro invertebrados acuáticos y la presencia de aves a través de muestreo y el rastreo, como indicadores ecológicos del estado, de calidad del agua de la quebrada del Cerro de la vereda el Pensil con la comunidad educativa de la Institución José Eustasio Rivera, corregimiento Bruselas, de Pitalito (Huila).

UBICACIÓN GEOGRÁFICA:

MUNICIPIO	VEREDAS
pitalito	brusuelas

ACTIVIDADES – METAS :

DESCRIPCION	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD
Realizar muestreo y recolección de los bioindicadores macro invertebrados en la quebrada el Cerro de la vereda el Pensil de Bruselas, de Pitalito (Huila).	jornada	mes
Realizar caracterización de avifauna, a través del uso de la red de niebla.		
Identificar y clasificar los macro invertebrados como bioindicadores de la calidad del agua en la quebrada el cerro de la vereda el Pensil de Bruselas, Pitalito (Huila	jornada	mes
Analizar los datos obtenidos a través de la clasificación de los macro invertebrados como bioindicadores.	jornada	mes
TOTAL		

ESQUEMA DE COFINANCIACION (\$)	CAM	%	ENTIDAD EJECUTORA	%	OTROS APORTANTES	%	TOTAL	%
	3.000.000	30	5.050.000	50	2.000.000	20	10.050.000	100%

PARTE 2

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN

DOCUMENTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1. Carta de presentación del proyecto dirigida al Director General, firmada por el representante legal de la entidad ejecutora.	x		
2. Presentación del proyecto en copia magnética según la Guía Metodológica vigente del Departamento Nacional de Planeación; o la establecida por la Corporación.	x		
4. Certificación expedida por la autoridad municipal competente sobre uso favorable del suelo, de acuerdo con el POTM.			no aplica
5. Plan Operativo de Inversiones del Proyecto.	x		
6. Localización y presupuesto detallado con precios unitarios.	x		
7. Estudios y diseños detallados, que incluyan memorias de cálculo y planos, en el caso de proyectos de infraestructura.			no aplica
8. Acta de concertación y/o aval de la comunidad beneficiaria del proyecto, para aquellos que no requieran licencia o permisos ambientales para su ejecución.			no aplica
9. Cronograma de actividades y flujo de fondos.	x		
10. Cartas de compromiso de aportes de contrapartida.	x		
11. Licencias, autorizaciones o permisos ambientales en los casos establecidos por la Ley.			no aplica
12. Acreditación de propiedad de terrenos necesarios para la construcción de obras de infraestructura; o disponibilidad de los mismos para proyectos que no requieran construcción de obras de infraestructura.	x		
EL PROYECTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE PRESENTACION DE PROYECTOS	x		

PARTE 3			
EVALUACIÓN DE PROYECTOS			
A. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD			
DESCRIPCIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
1. Cumple con los requisitos de presentación de proyectos.	x		
2. La inversión propuesta corresponde a áreas y temáticas identificadas como prioritarias en los proyectos, estrategias y líneas de acción del PAT.	x		
EL PROYECTO CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD	x		Cumple con los requisitos, que permitan la elegibilidad del proyecto
FIRMA:		REVISÓ Y APROBO (Firma):	
NOMBRE EVALUADOR:		CARGO:	Jefe Oficina de Planeación
CARGO:	Profesional Universitario	FECHA:	
B. CRITERIOS DE VIABILIDAD			
DESCRIPCIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
1. El proyecto cumple con los criterios de elegibilidad.	x		
2. El proyecto guarda coherencia entre sus objetivos, metas y estrategias, con respecto a la problemática a solucionar.	x		
3. El proyecto es coherente con las políticas y planes sectoriales nacionales, regionales y locales.	x		
4. El proyecto evidencia la generación de impactos ambientales positivos con su ejecución, los cuales son verificables y cuantificables	x		
4. El proyecto contiene una estrategia de sostenibilidad, que garantice la continuidad del mismo.	x		duracion de 5 meses
5. El proyecto tiene cronograma de actividades y flujo de fondos, coherentes y apropiados con su naturaleza y alcance.	x		
6. Los costos de las actividades e insumos están dentro del promedio de costos establecidos por la Corporación y/o vigentes para la región, según precios de mercado.	x		
EL PROYECTO CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE VIABILIDAD	x		
C. CRITERIOS DE PRIORIZACION (APLICA EN CONVOCATORIAS, CUANDO EL VALOR TOTAL DE RECURSOS SOLICITADOS EN LOS PROYECTOS VIABILIZADOS SUPERE LA APROPIACION PRESUPUESTAL DISPONIBLE)			
CRITERIOS	PUNTAJE (1 - 5)	OBSERVACIONES	
1. El proyecto consolida proyectos y/o procesos ya iniciados.	5	el proyecto es antiguo y fue apoyado por la corporacion en el año 2017	
2. El proyecto se ejecutará en terrenos de propiedad pública.	3		
3. El proyecto articula recursos y propuestas colectivas con otras instancias.	4		
4. El proyecto genera alto impacto regional (Beneficia más de un municipio).	4		
5. El proyecto tiene alta cobertura poblacional por peso a invertir.	4		
PROMEDIO	4		

PARTE 4					
CONCEPTO DE VIABILIDAD					
CONCEPTO:					
Es un proyecto que busca conocer y evaluar la calidad del agua de algunas veredas del corregimiento de Bruselas.					
RECOMENDACIONES:					
Es importante que se especifique cuáles han sido los logros alcanzados con el proyecto en los años anteriores, esto dará un panorama más amplio sobre el avance del proyecto.					
FIRMA:		REVISOR Y APROBO (Firma):			
NOMBRE EVALUADOR:		CARGO:			
CARGO:		FECHA:			
PARTE 5					
REGISTRO EN EL BANCO DE PROYECTOS DE LA CAM					
REGISTRADO EN EL BANCO DE PROYECTOS DE LA CAM		SI	NO		
FIRMA				FECHA:	No. DE REGISTRO:
NOMBRE RESPONSABLE REGISTRO					
CARGO					