

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

**RESOLUCIÓN No. 2752  
(28 DE AGOSTO DEL 2025)**

**DIRECCIÓN TERRITORIAL:** OCCIDENTE  
**RADICADO:** 20193200157992  
**EXPEDIENTE No.** SAN-00261-20  
**PRESUNTO INFRACTOR:** WILSON GARCIA PERDOMO  
**FECHA HECHOS:** 17 DE JULIO DEL 2019  
**ASUNTO:** DECLARA RESPONSABILIDAD

**1. ANTECEDENTES**

Que, mediante radicado CAM No. 20193200157992 de julio 17 del 2019, VITAL No. 0600000000000144274 y expediente SAN-00261-20 esta Dirección Territorial tuvo conocimiento de hechos que presuntamente constituyen infracción a las normas ambientales y a los recursos naturales, consistente en “*Contaminación producto de lavado de café aguas grises y negras*”.

Que, el día 31 de julio del 2019 se realizó la visita en mención y se emitió el concepto técnico No. 01271-19 de agosto 01 del 2019, caracterizándose el sitio en cuanto a información de georreferencia, se levantó registro fotográfico y se evidencia la presunta existencia de vertimiento sin tratamiento previo de aguas mieles producidas por el beneficio del café al suelo, en el predio ubicado en la vereda El Jazmín del municipio de La Plata, localizado en las coordenadas con origen Bogotá son X: 798152 Y:752050 de propiedad del señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata.

Que, mediante Auto No.121 de diciembre 27 del 2019, esta Dirección Territorial procedió a dar inicio a la etapa de indagación preliminar, vinculando al señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata; decretando como prueba, entre otras, la toma de versión libre y espontánea. Acto administrativo debidamente notificado personalmente el día 21 enero del 2020.

El día 21 de enero 21 del 2020, el señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, rindió versión libre y espontánea.

Que, mediante Auto No. 030 de marzo 14 del 2020, esta Dirección Territorial resuelve dar inicio a proceso sancionatorio en contra de **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, en su condición de presunto infractor de la normatividad ambiental. Acto administrativo debidamente notificado personalmente el día 27 de noviembre del 2020.

Que, mediante Auto No.0082 de marzo 15 del 2020, esta Dirección Territorial decreto las siguientes pruebas:



## RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD

Código:	F-CAM-167
Versión:	5
Fecha:	09 Abr 14

- *“Visita técnica de inspección en coordenadas planas X:798152, Y:752050, en la vereda El Jazmín de La Plata-Huila, con el ánimo de determinar si la situación motivadora de denuncia, persiste a la fecha, indicando a su vez, si a la fecha el presunto infractor, ha realizado las adecuaciones técnicas tendientes a evitar la descarga de aguas residuales sin ningún tipo de tratamiento.*
- *Oficiar a la oficina de instrumentos públicos del municipio de La Plata-Huila, con el ánimo de determinar si el presunto infractor, funge como propietario de predio rural, localizado en la vereda El Jazmín del municipio de La Plata-Huila.”*

Que el día 10 de diciembre del 2020 se realizó la visita de seguimiento en mención y se emitió el concepto técnico No. 702 de diciembre 11 del 2020, caracterizándose el sitio en cuanto a información de georreferencia, se levantó registro fotográfico y se evidencia que no se ha implementado un sistema de tratamiento para las aguas residuales no domésticas.

### 2. CARGOS

Que, mediante Auto No.019 de mayo 27 del 2024, esta Dirección Territorial resolvió formular en contra del señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, el siguiente cargo:

- Vertimiento sin tratamiento previo de aguas residuales no domésticas, sin contar con el permiso de la autoridad ambiental competente en el predio ubicado en la vereda El Jazmín del municipio de La Plata, localizado en las coordenadas con origen Bogotá son X:798152 Y:752050.

Acto Administrativo notificado personalmente el día 27 de septiembre del 2024.

### 3. DESCARGOS

Que, en cumplimiento del debido proceso, su postulado del derecho de defensa y contradicción y de conformidad con el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, se otorgó un término de diez (10) días a partir de la notificación para que directamente o a través de apoderado conteste el pliego de cargos aportando o solicitando las pruebas que considere pertinente y/o conducentes, advirtiendo que los gastos que ocasione la práctica de las pruebas serán a costa de quien las solicite.

Que, el señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, presento descargos mediante radicado CAM No. 2024-E 29350 de octubre 03 del 2024, en el término establecido para ello.

### 4. PRUEBAS

Que, esta Dirección Territorial no vio conducente, idóneo y pertinente decretar pruebas dentro del presente proceso, por lo que se desestimó la etapa probatoria.

### 5. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Una vez cerrado el periodo probatorio, mediante Auto No.090 de octubre 15 del 2024, esta Dirección Territorial corrió traslado al investigado por un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la fecha de comunicación del acto administrativo en comento, para que presentara los respectivos alegatos de conclusión, conforme lo establecido en el artículo 48 inciso final de la Ley 1437 de 2011. Acto administrativo debidamente comunicado el día 23 de octubre del 2024.

## 6. PRESENTACIÓN ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Que, el señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, mediante oficio con radicado CAM No.2024-E32763 de noviembre 11 del 2024, presento alegatos de conclusión en el término legal para ello.

## 7. PRUEBAS RECAUDADAS

Se tienen como prueba dentro del presente procedimiento administrativo sancionatorio las siguientes:

### Técnicas

- Concepto técnico No.01271-19 de agosto 01 del 2019, junto con su registro fotográfico inmerso.
- Versión libre y espontánea rendida por el señor WILSON GARCIA PERDOMO, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, el día 21 de enero del 2020.
- Concepto técnico No. 702 de diciembre 11 del 2020, junto con su registro fotográfico inmerso.

## 8. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### **COMPETENCIA DE LAS CORPORACIONES AUTÓNOMAS REGIONALES**

Que la Ley 99 de 1993, creo las Corporaciones Autónomas Regionales como entes de carácter público, encargados de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible.

Que la citada Ley estipuló en su artículo 23 las atribuciones y características conferidas a las CAR's, además de esto las funciones dadas a las Corporaciones Autónoma Regionales, en el artículo 31 se señalan a estas como la máxima autoridad de carácter ambiental y como consecuencia de esto la potestad para imponer y ejecutar las medidas y sanciones previstas en la ley cuando se susciten hechos de violación a la normatividad ambiental.

Que conforme al artículo 1° de la Ley 1333 del 2009, modificado por el artículo 2 de la ley 2387 de 2024, mediante la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, determina que la Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental la ejerce el

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Estado, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, a que se refiere el artículo 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que conforme a lo normado en el párrafo 1° del citado artículo, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente sino desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que la Dirección General de la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena – CAM mediante Resolución No. 4041 de diciembre 21 del 2017 modificada por la Resolución No. 104 de enero 21 del 2019, la Resolución No. 466 de febrero 28 del 2020, la Resolución No. 2747 de octubre 05 del 2022 y la Resolución No. 864 de abril 16 del 2024, delegó a los Directores Territoriales para ejercer funciones de autoridad ambiental.

## **FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

Que el estado tiene unos fines, derechos, obligaciones y deberes que debe cumplir y hacer cumplir; tales como: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios y deberes consagrados en la Constitución, asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo al servicio de la comunidad; de igual manera, el deber de proteger a todas las personas residentes en el territorio Colombiano, en su vida, honra, bienes y demás derechos y libertades, para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares; precepto consagrado en el artículo 2° de la Constitución Política.

Que de conformidad con el artículo 58 de la Constitución Política, se garantiza la propiedad privada, a la cual le es inherente la función ecológica y en forma adicional el artículo 95 numeral 8 superior, establece el deber correlativo que tienen todos los habitantes del país de colaborar con las autoridades en la conservación y el manejo adecuado de los recursos naturales, en los casos en que deben aplicarse normas técnicas que eviten los factores de deterioro ambiental, para lograr su recuperación y asegurar su conservación.

Que, de otra parte, los artículos 79 y 80 de la Constitución Política, señalan la obligación del Estado de proteger la diversidad del ambiente, de prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental y el derecho de todas las personas de gozar de un ambiente sano, así mismo velar por su conservación e igualmente consagra el deber correlativo de las personas y del ciudadano de proteger los recursos naturales del país.

Que unos de los mecanismos con que cuenta la administración para prevenir y controlar aquellos factores de deterioro ambiental producidos por el hombre, es a través de las atribuciones de policía otorgadas a las autoridades ambientales en la Ley 99 de 1993 y en la

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Ley 1333 de 2009, que no solo la facultan para la imposición de sanciones, previo agotamiento del proceso sancionatorio ambiental, sino a su vez, la reparación de los daños que se causen.

Que, respecto de la acción sancionatoria, la facultad del Estado para hacer cumplir el orden jurídico, posee ciertos lineamientos y principios de carácter constitucional y legal que son de obligatorio cumplimiento. La Corte Constitucional en Sentencia C-233 de abril 04 del 2002.

*(...) En la doctrina se postula, así mismo, sin discusión que la administración o las autoridades titulares de funciones administrativas lo sean de potestad sancionadora y que esta en cuanto a manifestación del ius puniendi del Estado, está sometida a claros principios generalmente aceptados, y en la mayoría de los casos, proclamados de manera explícita en los textos constitucionales. Así a los principios de Configuración del sistema sancionador como los de legalidad (toda sanción debe tener fundamento en la Ley), tipicidad (exigencia de descripción específica y precisa por la norma creadora de las infracciones y de las sanciones de las conductas que pueden ser sancionadas y del contenido material de las sanciones que puede imponerse por la comisión de cada conducta, así como la correlación entre unas y otras) y de prescripción (los particulares no pueden quedar sujetos de manera indefinida a la puesta en marcha de los instrumentos sancionatorios), se suman los propios de aplicación del sistema sancionador, como los de culpabilidad o responsabilidad, según el caso – régimen disciplinario o régimen de sanciones administrativas no disciplinarias – (juicio personal de reprochabilidad dirigido al autor de un delito o falta), de proporcionalidad o el denominado non bis in ídem.*

*Estos principios comunes a todos los procedimientos que evidencian el ius puniendi del Estado – legalidad, tipicidad, prescripción, culpabilidad, proporcionalidad, non bis in ídem- resultan aplicables a los diferentes regímenes sancionatorios establecidos – penal, disciplinario fiscal, civil, administrativo no disciplinario-, o que se establezcan por el legislador para proteger los diferentes bienes jurídicos ligados al cumplimiento de los fines del Estado y el ejercicio de las funciones públicas ... (...)*

Por otra parte, en Sentencia T – 254 de junio 30 de 1993, según la cual (...) *Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad de la actividad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinaban el interés privado que representa la actividad económica al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación. El deber de prevención, control del deterioro ambiental mitigación de los impactos, corrección y restauración de los elementos ambientales lo cumple el Estado en diferentes formas, entre ellas la exigencia de la obtención de licencias ambientales (...)*

## 9. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Corresponde a esta Dirección Territorial determinar si los hechos que derivaron la presente actuación administrativa, constituyen infracción en materia ambiental, al tenor de lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 6 de la Ley 2387 de 2024, el cual señala:

*“Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, las demás normas ambientales vigentes y en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil”.*

Una vez evaluado el acervo probatorio que obra en el expediente, se concluye que el señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, estaba realizando actividades de vertimiento sin tratamiento previo de aguas mieles producidas por el beneficio del café al suelo, en el predio ubicado en las coordenadas con origen Bogotá son X: 798152 Y:752050 de la vereda El Jazmín del municipio de La Plata.

Así las cosas, frente a los antecedentes que hacen parte de este investigativo, las pruebas obrantes y lo señalado en los informes técnicos No. 01271-19 de agosto 01 del 2019 y No. 702 de diciembre 11 del 2020, así mismo, el presunto infractor a través de los descargos y alegatos de conclusión no logró desvirtuar los cargos imputados, toda vez que no demostró que contará con autorización para realizar el vertimiento de aguas residuales no domésticas, así mismo, que su dicha actividad estuviera amparada legalmente, por lo tanto, al no existir una prueba que exonerara su responsabilidad ambiental, se determina la responsabilidad del señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, o quien haga sus veces, hecho que fue realizado a título de culpa, toda vez que realizó la actividad vertimiento sin tratamiento previo de aguas mieles producidas por el beneficio del café al suelo, en el predio ubicado en las coordenadas con origen Bogotá son X: 798152 Y:752050 de la vereda El Jazmín del municipio de La Plata.

Teniendo en cuenta que las pruebas practicadas por esta Dirección Territorial no establecieron la ausencia de responsabilidad, ni la existencia de causal eximente de responsabilidad, por cuanto se tiene que los hechos materia de investigación se ejecutaron, procederá esta Dirección Territorial a declarar como responsable ambiental al señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, por violar disposiciones jurídicas de esta categoría, tal comportamiento se enmarca dentro de lo que la Ley 1333 de 2009 en su artículo 5 modificado por el artículo 6 de la Ley 2387 de 2024, describe como infracciones cuando señala: *“Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales, Renovables Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993,*

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes y en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente”; por lo cual será sujeto de reproche administrativo.

Además de lo anterior esta Dirección Territorial encuentra que, durante el proceso sancionatorio adelantado, en la etapa probatoria y en los alegatos de conclusión, el infractor no desvirtuó la presunción de culpabilidad de que habla el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 6 de la Ley 2387 de 2024, que le permitieran deducir la ausencia de responsabilidad.

De esta manera, encuentra esta Dirección Territorial responsable al señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, de los cargos formulados mediante Auto No.019 de mayo 27 del 2024.

### 10. PROPORCIONALIDAD DE LA MEDIDA

Tratándose de la imposición de sanciones, se debe señalar las circunstancias que se tuvieron en cuenta para su tasación, determinando la proporcionalidad como limite a la actuación de la administración y la exigencia de motivar el respectivo acto.

En el presente caso, y conforme con lo señalado en el artículo 4° de la Ley 1333 de 2009, la sanción que se impone cumple propósitos persuasivos y correctivos, pues con esta la Autoridad Ambiental llama la atención no solo del infractor, sino del público en general, en el hecho de que resulta más práctico y menos oneroso el acatar las normas ambientales, pues el revelarse en contra de ellas siempre ameritará por parte de la Autoridad Ambiental la imposición de las sanciones que resulten adecuadas a la ofensa.

Según lo reglado en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 17 de la Ley 2387 del 2024 “Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. La autoridad ambiental competente impondrá al (los) infractor (es), de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Amonestación escrita.
2. Multas hasta por cien mil salarios mínimos mensuales legales Vigentes (100.000 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente).
3. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
4. Revocatorio o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
5. Demolición de obra a costa del infractor.
6. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
7. Restitución de especímenes de especies de flora y fauna silvestres o acuática.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

**Parágrafo 1.** La imposición de una o varias de las sanciones aquí señaladas no exime al Infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o los ecosistemas afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales, fiscales y disciplinarias a que hubiere lugar.

**Parágrafo 2.** El Gobierno Nacional definirá mediante reglamento los criterios para la imposición de las sanciones de que trata el presente artículo, definiendo atenuantes y agravantes contemplados en la Ley. Se tendrá en cuenta la magnitud del daño o afectación ambiental, y las capacidades socioeconómicas del infractor sea persona natural o jurídica, de acuerdo con lo establecido en el presente artículo.

**Parágrafo 3.** Se tendrá en cuenta la magnitud del daño o afectación ambiental, las capacidades socioeconómicas del infractor sea persona natural o jurídica, en caso de que la multa quede como sanción deberá imponerse siempre acompañada de una o varias de las otras sanciones mencionadas en el presente artículo de acuerdo con lo considerado por la autoridad ambiental competente.

### 10.1. IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN

Surtidas las etapas del procedimiento establecido en la norma reguladora especial y configurada la responsabilidad ambiental al señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, se procedió a emitir el informe de motivación de individualización de la sanción de agosto 21 del 2025 y conforme lo exige el Decreto 3678 de 2010 donde dice que *“Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios a los que se refieren el presente reglamento”*.

El mismo Decreto determino los criterios para tener en cuenta al momento de la imposición de una sanción vía multa, estos son: Beneficio ilícito, Factor de temporalidad, Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo, Circunstancias agravantes y atenuantes, Costos asociados, Capacidad socioeconómica del infractor; criterios que, al ser incorporados en una modelación matemática, determinan el valor a pagar por la comisión de la infracción. Dicha modelación o fórmula matemática obedece a lineamientos trazados por el Ministerio de Ambiente, vivienda y desarrollo Territorial en su momento, a través del documento *“Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normativa ambiental”*.

Por lo tanto y conforme al informe de motivación e individualización realizada por el profesional Universitario de la Dirección Territorial Occidente, se determinó que: *(se transcribe incluso con eventuales errores)*

(...)

#### 1.1. UBICACION DE LOS HECHOS

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

*El sector donde se realizó la visita, está localizado en la vereda El Jazmín del Municipio de La Plata con coordenadas con origen Bogotá son X: 798152; Y: 752050, según información suministrada en el concepto técnico No. 01271-19 del 1 de julio de 2019.*

## **1.2. DESCRIPCION DE LA OCURRENCIA DE LOS HECHOS**

*“(…)*

*De acuerdo a la Denuncia radicada ante este despacho mediante Radicado Radicado No. 20193200157992 del 17 de Julio de 2019, presentada por la Junta de Administración del Acueducto El Tablón, donde se pone en conocimiento de la Corporación una posible infracción a la normatividad ambiental causada por el vertimiento, en la vereda el Jazmín, de aguas negras, grises y mieles producto del tratamiento de café al nacedero de la Quebrada Azafranal que abastece aguas abajo, el acueducto veredal de El Tablón, del Municipio de La Plata.*

*El día 31 de Julio de 2019 se realizó visita de inspección ocular y técnica; con el fin de verificar las condiciones actuales y con ello, establecer las posibles infracciones ambientales e impactos ocasionados por las actividades mencionadas dentro de la denuncia. Se realizó el recorrido por el sitio en cuestión en la Vereda El Jazmín del Municipio de La Plata con coordenadas con origen Bogotá son X: 798152; Y: 752050, tomadas en el sitio o sector donde se menciona la denuncia.*

*Según información suministrada por el presidente de la Junta de Administración del Acueducto de La Vereda El Tablón, el señor José Nubar Cardozo, las actividades mencionadas dentro de la denuncia se derivan por el descerezado del producto dos (2) hectáreas de cultivo café del predio del señor Wilson García. Es necesario resaltar que el señor José Nubar decidió no acompañar a la funcionaria a realizar las visitas, sin embargo, este fue informado del procedimiento previo a este y durante las visitas Durante el recorrido, se observó que al costado derecho de la vivienda del señor Wilson Garcia se encuentra el beneficiadero de café, del cual se descargan las aguas mieles directamente a una cuneta conductora sin ningún tipo de tratamiento, de igual forma se descargan las aguas grises producto de la unidad sanitaria (ducha, lava platos y lavadero), la cual sale por el frente del predio del señor García, atraviesa la vía principal de forma subterránea y descuelga por la ladera de montaña, la cual presenta una ocupación de suelo específica, cultivo de café, esta conducción se lleva a cabo en una cuneta de un promedio de 40 cm de profundidad. Se evidenció que, en aproximadamente 80 metros a partir del inicio de caída de las aguas, el rastro de estas empieza a desvanecer debido a la topografía del terreno y la infiltración natural del suelo. Se señala que la conducción evidenciada no cuenta con ningún tipo de medida ni especificación técnica para realizar dicha actividad y es evidente su naturaleza artesanal.*

*Se resalta que la vivienda del señor Wilson Garcia cuenta con un pozo séptico, suministrado por ECOPETROL, en una campaña de ayuda comunitaria, instalado hace aproximadamente seis (6) meses, sin embargo, este se encuentra actualmente fuera de servicio debido a fallas técnicas en su instalación, creando así una fuente de emisión de gases de descomposición de la materia orgánica almacenada en el mismo, y convirtiéndose en un foco de vectores (mosquitos y moscas), considerado como una amenaza para el infante residente en la*

vivienda, por lo cual, el usuario decidió suspender el uso de dicha unidad. Ante esta eventualidad, el usuario construyó un pozo de infiltración de seis (6) metros de profundidad con un diámetro de tres (3) metros, el cual recibe las aguas negras de la vivienda y se encuentra en funcionamiento activo.

A pesar de la denuncia de vertimiento, en el momento de la visita e inspección, se encontró que no se estaba realizando ninguna actividad de tipo agrícola ni de ningún otro tipo cuyo producto resultara en vertimiento de aguas para una potencial contaminación. Sin embargo, es necesario indicar que las actividades agrícolas señaladas como potencial fuente de contaminación por el denunciante son de naturaleza básica para la subsistencia del señor Wilson García, por lo tanto, es constante. Debido a lo anterior, se resalta la importancia de solicitar y tramitar un permiso de vertimientos para proveer la debida regulación a sus actividades.

El recorrido de las aguas se evidencia a continuación en el registro fotográfico, el cual está dispuesto de forma ordinal para demostrar dicho recorrido desde el punto de inicio, considerado como el punto de descargue de las aguas mieles producto del tratamiento del café y la descarga de las aguas grises de la unidad sanitaria de la vivienda del señor Wilson García, hasta el punto final, considerado como el ultimo rastro visible de dichas aguas.



Foto 1 y 2. Descarga de aguas mieles y grises y Punto de mezcla de aguas grises y mieles.



*Foto 3 y 4. Cajetilla de aguas grises en la parte posterior de la unidad sanitaria y Pozo séptico fuera de servicio.*



*Foto 5 y 6. Vista superior del punto de disposición del pozo de infiltración.*



*Foto 7 y 8. Punto de salida de las aguas para iniciar el descenso por la ladera del montaña - Canaleta de conducción por la ladera.*

*Terminada la inspección que se realizó en la vereda El Jazmin en el Municipio de La Plata - Huila, teniendo en cuenta que al momento de dicha inspección el flujo del vertimiento se encontraba poco visible y en alto porcentaje (70 - 80%) infiltrada en el suelo, ocasionando, así una afectación al suelo, el cual soporta un cultivo de café, se recomienda dar inicio al proceso de indagación preliminar.  
(...)"*

**1.3. FACTOR DE TEMPORALIDAD**

*d = 1 Número de días de la infracción.  
α = 1,0000 Factor de Temporalidad.*

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Según la información recolectada en campo, no se puede probar la fecha desde la cual se ha presentado el incumplimiento normativo; por lo tanto, se tiene que el hecho que causó el riesgo ambiental se generó en 1 día.

<b>Factor de temporalidad</b>	Número de días continuos o discontinuos durante los cuales sucede el ilícito (Entre 1 y 365)	1
	<b><math>\alpha = (3/364)*d+(1-(3/364))</math></b>	1,0000

Nota: Fuente T-CAM-074, CAM 2025.

## 2. DEFINIR marcar (x):

### 2.1. AFECTACIÓN AMBIENTAL (X)

No hubo afectación ambiental.

### 2.2. NO SE CONCRETA EN AFECTACIÓN PERO QUE GENERA UN RIESGO (NIVEL DE AFECTACIÓN POTENCIAL) (X)

Mediante Auto No.019 de mayo 27 de 2024 se formuló el siguiente cargo:

- o Vertimiento sin tratamiento previo de aguas residuales no domésticas, sin contar con el permiso de la autoridad ambiental competente en el predio ubicado en la vereda El Jazmín del municipio de La Plata, localizado en las coordenadas con origen Bogotá son X:798152 Y:752050.

ATRIBUTO	CALIFICACION	PONDERACION	VLR. INFRAC. (de acuerdo a la ponderación)	OBSERVACIONES (Descripción detallada)
INTENSIDAD (IN)	AFFECT. 0 - 33%	1	1	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.
	AFFECT. 34 - 66%	4		
	AFFECT. 67 - 99%	8		
	AFFECT. 100%	12		
EXTENSION (EX)	AREA INF. 1 HA	1	1	Se determina que la afectación se realizó en un área extendida y superior a una (1) hectárea.
	AREA 1 - 5 HAS	4		
	AREA SUP. 5 HAS	12		

<b>ATRIBUTO</b>	<b>CALIFICACION</b>	<b>PONDERACION</b>	<b>VLR. INFRAC. (de acuerdo a la ponderación)</b>	<b>OBSERVACIONES (Descripción detallada)</b>
<b>PERSISTENCIA (PE)</b>	DURAC. INF. 6 MESES	1	1	<i>La duración del efecto es inferior a seis (6) meses.</i>
	DURAC. ENTRE 6 MESES - 5 AÑOS	3		
	DURAC. SUP. 5 AÑOS	5		
<b>REVERSIBILIDAD (RV)</b>	ASIMILAC. MENOR A 1 AÑO	1	1	<i>Se determina que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año</i>
	ASIMILAC. ENTRE 1 Y 10 AÑOS	3		
	ASIMILAC. SUP. A 10 AÑOS	5		
<b>RECUPERABILIDAD (MC)</b>	PLAZO INF. 6 MESES	1	1	<i>La capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental puede ser favorable dado el caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y, asimismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo inferior a 6 meses.</i>
	COMPENS. 6 MESES A 5 AÑOS	3		
	IRRECUPERABLE	10		

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

		<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental</b> <i>Importancia de afectación y magnitud potencial de la afectación</i>	
		CÓDIGO:	T-CAM-075
		VERSIÓN:	3
		FECHA:	19 Sep 17
Atributos	Definición	Calificación	Ponderación
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.	1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%.	4
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado entre 67% y 99%.	8
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior al 100%	12
		<b>IN</b>	<b>1</b>
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	12
		<b>EX</b>	<b>1</b>
Persistencia (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.	1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.	5
		<b>PE</b>	<b>1</b>
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.	1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5
		<b>RV</b>	<b>1</b>
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1
		Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana.	10
		<b>MC</b>	<b>1</b>
<b>Importancia de Afectación (I) = (3*IN)+(2*EX)+PE+RV+MC</b>		<b>8</b>	
SMMLV - 2025			<b>\$ 1.423.500</b>
Factor de conversión			<b>22,06</b>
<b>i=</b>		<b>\$ 251.219.280</b>	

Nota: Fuente T-CAM-075, CAM 2025.

### 3. CIRCUNSTANCIA AGRAVANTES Y/O ATENUANTES (Tener como referencia el manual conceptual y procedimental – Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental)

#### 3.1. CAUSALES DE AGRAVACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN MATERIA AMBIENTAL

( ) Reincidencia.

( ) Que la infracción genere daño grave al medio ambiente.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

- ( ) *Cometer la infracción para ocultar otra.*
- ( ) *Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.*
- ( ) *Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.*
- ( ) *Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción prohibición.*
- ( ) *Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.*
- ( ) *Obtener provecho económico para sí o para un tercero.*
- ( ) *Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.*
- ( ) *El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.*
- ( ) *Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.*
- ( ) *Las infracciones que involucren residuos peligrosos.*

### **3.2. CAUSALES DE ATENUACIÓN**

- ( ) *Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento.*
- ( ) *Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.*
- ( ) *Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.*

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

		<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental</b> <u>Circunstancias Atenuantes y Agravantes</u>		CÓDIGO: T-CAM-076 VERSIÓN: 3 FECHA: 19 Sep 17
<b>CALIFICACION DE ATENUANTES</b>				
<b>CAUSALES DE ATENUACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN MATERIA AMBIENTAL.</b>				<b>Valor</b>
1	Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.			
2	Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.			
3	Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.			
<b>SUMA VALORES DE ATENUANTES</b>				<b>0</b>
<b>Total de Atenuantes</b>				<b>0</b>
<b>VALOR MAXIMO PERMITIDO SEGÚN RESTRICCIÓN</b>				<b>-0,6</b>
<b>VALOR DE ATENUANTES SEGÚN RESTRICCIONES</b>				<b>0</b>
<b>CALIFICACION DE AGRAVANTES</b>				
<b>CAUSALES DE ATENUACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN MATERIA AMBIENTAL.</b>				<b>Valor</b>
1	Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.			
2	Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.			
3	Cometer la infracción para ocultar otra.			
4	Rehuir la responsabilidad o atribuirle a otros.			
5	Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.			
6	Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.			
7	Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.			
8	Obtener provecho económico para sí o un tercero.			
9	Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.			
10	El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.			
11	Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.			
12	Las infracciones que involucren residuos peligrosos.			
<b>SUMATORIA DE AGRAVANTES</b>				<b>0</b>
<b>No. de Agravantes</b>				<b>0</b>
<b>VALOR MAXIMO PERMITIDO SEGÚN RESTRICCIÓN</b>				<b>0,7</b>
<b>VALOR DE AGRAVANTES SEGÚN RESTRICCIONES</b>				<b>0</b>
<b>AGRAVANTES Y ATENUANTES (A) =</b>				<b>0</b>

Nota: Fuente T-CAM-076, CAM 2025.

#### 4. BENEFICIO ILÍCITO

##### 4.1. INGRESOS DIRECTOS (Y1)

No se determinan ingresos directos.

##### 4.2. COSTOS EVITADOS (Y2)

No se determinaron costos evitados.

##### 4.3. AHORROS DE RETRASOS (Y3)

No se estiman ahorros de retraso.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

#### 4.4. CAPACIDAD DE DETECCIÓN (P)

Se califica en Alta la capacidad de detención de la conducta, ya que el predio donde se generó el incumplimiento normativo está cerca, además es de fácil acceso hasta el sitio.

#### 4.5. CALCULO DEL BENEFICIO ILICITO

$$[B] = (Y*1-P)/P = \$ 0$$

	<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental</b> <u>Beneficio Ilícito y Temporalidad</u>		CÓDIGO: T-CAM-074
			VERSIÓN: 3
			FECHA: 19 Sep 17
<b><u>Beneficio Ilícito</u></b> <i>Cuantía mínima que debe tomar una multa para cumplir su función disuasiva. Se refiere a la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta.</i>			
(y1)	Ingresos directos	0	-      = Y
(y2)	Costos evitados	0	
(y3)	Ahorros de retraso	0	
(p)	Capacidad de detección de la conducta	Baja = 0,40 Media = 0,45 Alta = 0,50	0,5      = p
<b>B = \$ -</b>			

Nota: Fuente T-CAM-074, CAM 2025.

### 5. VALOR MONETARIO DE LA IMPORTANCIA DE LA AFECTACION Y DEL RIESGO.

#### 5.1. VALOR MONETARIO DE LA AFECTACION AMBIENTAL

No hubo afectación ambiental.

$$i = (22.06 * SMMLV) * I$$

*i* : Valor monetario de la importancia de la afectación

SMMLV : Salario mínimo mensual legal vigente

*I* : Importancia de la afectación

#### 5.2. VALOR MONETARIO DE LA IMPORTANCIA DEL RIESGO

Mediante Auto No.019 de mayo 27 de 2024 se formuló el siguiente cargo:

- Vertimiento sin tratamiento previo de aguas residuales no domésticas, sin contar con el permiso de la autoridad ambiental competente en el predio ubicado en la vereda El Jazmín

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

del municipio de La Plata, localizado en las coordenadas con origen Bogotá son X:798152 Y:752050.

$$R = (11.03 * SMMLV) * r$$

R: Valor monetario de la importancia del riesgo  
 SMMLV: Salario mínimo mensual legal vigente (año de atención de la denuncia)  
 r: Evaluación del riesgo

El valor monetario de la importancia del riesgo es: \$ 62.804.820.

<i>Para las infracciones que no se concretan en afectación Ambiental, se evalúa el riesgo ( r ) = Probabilidad de Ocurrencia de la Afectación ( o ) * Magnitud Potencial de la afectación ( m )</i>			
<b>I = 8</b>			
<b>AFECCIÓN</b>		<b>OCURRENCIA</b>	
Valoración de la Afectación / Rango de i	Magnitud Potencial de la afectación (m)	Probabilidad de Ocurrencia de la Afectación	Vir de probabilidad de Ocurrencia
Irrelevante 8	20	Muy Baja	0,2
Leve 9-20	35	Baja	0,4
Moderado 21-40	50	Moderada	0,6
Severo 41-60	65	Alta	0,8
Crítico 61-80	80	Muy Alta	1
<b>Evaluación del nivel potencial de Impacto</b>		<b>Probabilidad de Ocurrencia</b>	
Valoración de la Afectación / Rango de i	Magnitud Potencial de la afectación (m)	Criterio	Vir de probabilidad de Ocurrencia
Irrelevante	20	Muy Baja	0,2
<b>EVALUACIÓN DEL RIESGO <math>r = o * m</math></b>		<b>4</b>	
<b>(\$ R = (11,03 x SMMLV) * r</b>		<b>\$ 62.804.820</b>	

Nota: Fuente T-CAM-075, CAM 2025.

## 6. COSTOS ASOCIADOS

No se determinan costos asociados.

	<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental</b> <b>Costos Asociados y Capacidad Socioeconómica</b>		CÓDIGO: T-CAM-077
			VERSIÓN: 3
		FECHA: 19 Sep 17	
<b>Costos Asociados</b>	costos de transporte		
	seguros		
	costos de almacenamiento		
	otros		
	otros		
<b>Ca</b>		<b>\$ 0</b>	

Nota: Fuente T-CAM-077, CAM 2025.

## 7. CONDICION SOCIOECONOMICA DEL INFRACTOR

Verificable: SI \_\_\_\_, NO \_\_X\_\_



## RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD

Código: F-CAM-167

Versión: 5

Fecha: 09 Abr 14

*Se verificó en la base de datos del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales – SISBEN, administrado por el Departamento Nacional de Planeación – DNP, con corte al 21 de agosto de 2025, se evidenció que el documento de identificación No. 12.283.529 no se encuentra registrada en dicha base de datos. En consecuencia, y conforme a los lineamientos internos de la Corporación, se asume provisionalmente como perteneciente al nivel 1 del SISBEN para efectos del trámite correspondiente.*

Tipo de documento \*      Número de documento \*

Cédula de Ciudadanía      12283529      Consultar



Lo Invitamos a acercarse a la oficina Sisbén del municipio en el que vive y solicitar su encuesta.

**¡Queremos conocer su situación actual!**

Esta información será utilizada por los programas sociales para escoger a sus beneficiarios.

Si usted actualmente es beneficiario de algún programa social, consulte a la entidad responsable sobre la transición al Sisbén IV.

Nota: Fuente <https://www.sisben.gov.co/paginas/consulta-tu-grupo.html>.

<b><u>Capacidad Socioeconómica del infractor</u></b>	<b>PERSONA NATURAL</b>	<b>SISBEN NIVEL 1</b>	0,01
	<b>PERSONA JURIDICA</b>		
	<b>ENTES TERRITORIALES / DEPARTAMENTO</b>		
	<b>ENTIDADES NACIONALES</b>		
	<b>Cs</b>		<b>0,01</b>
			1
<b>Persona Natural</b>	<b>Nivel SISBEN</b>	<b>Capacidad de Pago</b>	
			<b>0</b>
	SISBEN NIVEL 1		0,01
	SISBEN NIVEL 2		0,02
	SISBEN NIVEL 3		0,03
	SISBEN NIVEL 4		0,04
	SISBEN NIVEL 5		0,05
SISBEN NIVEL 6		0,06	
<b>Persona Jurídica</b>	<b>Empresa</b>	<b>Codigo</b>	
			<b>0</b>
	Microempresa		1
	Pequeña		2
	Mediana		3
		4	
<b>Entes Territoriales o Departamentos</b>	<b>Categoría</b>	<b>Codigo</b>	
			<b>0</b>
	Categoría Especial		1
	Categoría Primera		0,9
	Categoría Segunda		0,8
	Categoría Tercera		0,7
	Categoría Cuarta		0,6
Categoría Quinta		0,5	
		0,4	
<b>Entidades Nacionales</b>			
	Departamentos Administrativos		1
	Ministerios		1
	Empresas de la Nación		1
		1	
	<b>CAPACIDAD SOCIOECONOMICA ESCOGIDA</b>	<b>1</b>	<b>Persona Natural</b>

Nota: Fuente T-CAM-077, CAM 2025.

### 8. PRUEBAS RECAUDADAS

Obran como pruebas los siguientes:

Documentales:

- Concepto técnico de visita No. 01271-19 del 1 de julio de 2019.

### 9. DETERMINACION DE LA MULTA

Mediante Auto No.019 de mayo 27 de 2024 se formuló el siguiente cargo:

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

- Vertimiento sin tratamiento previo de aguas residuales no domésticas, sin contar con el permiso de la autoridad ambiental competente en el predio ubicado en la vereda El Jazmín del municipio de La Plata, localizado en las coordenadas con origen Bogotá son X:798152 Y:752050.

		<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental por magnitud potencial</b>		CÓDIGO: T-CAM-079
				VERSIÓN: 3
				FECHA: 19 Sep 17
Cálculo de Multas Ambientales				
		<b>Atributos</b>	<b>Calificaciones</b>	
<b>Ganancia ilícita</b>	Ingresos directos			\$ 0
	costos evitados			\$ 0
	Ahorros de retrasos			\$ 0
	<b>Beneficio Ilícito</b>			<b>\$ 0</b>
<b>Capacidad de detección</b>				<b>0,5</b>
<b>Beneficio ilícito total (B)</b>	<b>Beneficio Ilícito Total</b>			<b>\$ -</b>
<b>Evaluación por riesgo</b>	Valoración de la Afectación / Rango de i			Irrelevante
	Magnitud Potencial de la afectación (m)			20
	Criterio Probabilidad de Ocurrencia			Muy Baja
	Vr de probabilidad de Ocurrencia			0
	EVALUACIÓN DEL RIESGO $r = o * m$			4
	importancia (I) = 3IN+2EX+PE+RV+MC			8
	SMMLV			\$ 1.423.500
	factor de conversión			11,03
	<b>(\$) R = (11,03 x SMMLV) * r</b>			<b>\$ 62.804.820</b>
<b>Factor de temporalidad</b>	días de la afectación			1
	<b>factor alfa</b>			<b>1,0000</b>
<b>Agravantes y Atenuantes</b>	Agravantes (tener en cuentas restricciones)			0
	Atenuantes (tener en cuenta restricciones)			0
	<b>Agravantes y Atenuantes</b>			<b>0</b>
<b>Costos Asociados</b>	costos de transporte			\$ 0
	seguros			\$ 0
	costos de almacenamiento			\$ 0
	otros			
	otros			
	<b>Costos totales de verificación</b>			<b>\$ 0</b>
<b>Capacidad socioeconómica del infractor</b>	<b>PERSONA NATURAL</b>			0,01
Valor estimado por cada cargo				
<b>Monto total de la multa</b>				<b>\$ 628.048</b>
Para las infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el riesgo ( r ) = Probabilidad de Ocurrencia de la Afectacion ( o ) * Magnitud Potencial de la afectación ( m )				

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Nota: Fuente T-CAM-079, CAM 2025.

La multa por riesgo es de \$ 628.048.  
(...)

## 11. NORMATIVA

Constituyen presumiblemente violación a lo preceptuado en las siguientes normas:

- **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**

Que el artículo 8 de la Constitución Política establece:

*“Es Obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”.*

Que el artículo 79 de la Carta Política indica:

*“Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo”.*

*Es deber del estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines”.*

Que el artículo 80 ibídem, establece:

*“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.*

La protección al medio ambiente corresponde a uno de los más importantes cometidos estatales, es deber del Estado garantizar a las generaciones futuras la conservación del Ambiente y la preservación de los recursos naturales.

Que el artículo 209 Ibídem, en cuanto a la función administrativa, *establece que se halla al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, y añade que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.*

- **DECRETO 1076 DE 2015 “POR MEDIO DEL CUAL SE EXPIDE EL DECRETO ÚNICO REGLAMENTARIO DEL SECTOR AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE”**

**Artículo 2.2.3.3.5.1. Requerimiento de permiso de vertimiento.** Toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

**Artículo 2.2.3.2.20.5. Prohibición de verter sin tratamiento previo.** Se prohíbe verter, sin tratamiento, residuos sólidos, líquidos o gaseosos, que puedan contaminar o eutroficar las aguas, causar daño o poner en peligro la salud humana o el normal desarrollo de la flora o fauna, o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos.

El grado de tratamiento para cada tipo de vertimiento dependerá de la destinación e los tramos o cuerpo de aguas, de los efectos para la salud y de las implicaciones ecológicas y económicas.

## 12. CALIFICACIÓN DE LA FALTA Y ANÁLISIS DE CULPABILIDAD.

Conforme a lo establecido en el párrafo del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009, “En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Concordante con lo previo, el párrafo primero del artículo 5° de la misma Ley, establece que en las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

Al respecto, la Corte Constitucional en sentencia C-595-2010; precisó: “*Quiere ello decir que las autoridades ambientales deben verificar la ocurrencia de la conducta, si es constitutiva de infracción ambiental o si se ha actuado al amparo de una causal eximente de responsabilidad (art. 17; Ley 1333). Han de realizar todas aquellas actuaciones que estimen necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios (artículo 22, Ley 1333).*”

*No se pasa, entonces inmediatamente a la sanción sin la comprobación del comportamiento reprochable. La presunción existe solamente en el ámbito de la culpa o el dolo, por lo que no excluye a la administración de los deberes establecidos en cuanto a la existencia de la infracción ambiental y no impide desvirtuarla por el mismo infractor a través de los medios probatorios legales.*

*La presunción legal puede recaer sobre la violación de las normas ambientales y el daño al medio ambiente. Corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales, a pesar de las dificultades que en ciertos eventos pueda representar su demostración”.*

En ese sentido, al ejercer su derecho de defensa, el presunto infractor tiene la carga de desvirtuar la presunción de falta, por inexistencia del hecho, el rompimiento del nexo causal

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

cuando se está ante una situación constitutiva de fuerza mayor o caso fortuito o por una causa extraña, de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 1333 del 2009.

### 13. EXIMENTES DE RESPONSABILIDAD

De conformidad con las pruebas recaudadas y las actuaciones realizadas por esta Corporación en el transcurso del proceso, esta Dirección Territorial no encuentra configurada ninguna causal eximente de responsabilidad, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 1333 de 2009.

### 14. CAUSALES DE AGRAVACIÓN Y ATENUACIÓN DE RESPONSABILIDAD

De conformidad con lo establecido en el artículo 6 y 7 de la Ley 1333 de 2009, modificados por el artículo 13 y Adicionado por el artículo 12 de la Ley 2387 de 2024, en el presente proceso sancionatorio, no se configura causales atenuantes o agravantes.

En mérito de lo expuesto, esta Dirección Territorial

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR RESPONSABLE** al señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, de los cargos formulados mediante Auto No.019 de mayo 27 del 2024 conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Imponer al señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, una **SANCIÓN** consistente en **MULTA** por un valor de **SEISCIENTOS VEINTIOCHO MIL CUARENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 628.048)**. Lo anterior, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta Resolución.

**PARÁGRAFO ÚNICO:** La multa deberá ser cancelada dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación personal o por aviso del presente acto administrativo, en la cuenta corriente No. 039050066057, convenio 21468 del Banco Agrario de Colombia o en la Tesorería de la Corporación. De no presentarse el pago durante el término estipulado la Corporación iniciara el respectivo cobro coactivo.

**ARTÍCULO TERCERO:** Notificar personalmente al señor **WILSON GARCIA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.283.529 expedida en La Plata, las determinaciones tomadas en esta providencia, con la advertencia que contra la misma procede el recurso de Reposición en el término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación personal o por Aviso.

**ARTÍCULO CUARTO:** Remitir copia de la presente Resolución a la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria para el Huila, una vez ejecutoriada.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

**ARTÍCULO QUINTO:** Remitir copia de la presente Resolución a la Subdirección Administrativa y Financiera con el fin de que se realice el registro contable respectivo.

**ARTÍCULO SEXTO:** Esta Resolución presta merito ejecutivo contra el infractor.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** La presente Resolución rige a partir de su ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NIXON FERNELLY CELIS VELA**  
Director Territorial Occidente

Proyectó: Diego Alejandro Rincón Achury – Contratista de apoyo jurídico   
Expediente: SAN-00261-20