

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

**RESOLUCIÓN No. 4739  
(30 DE DICIEMBRE DEL 2025)**

**DIRECCIÓN TERRITORIAL:** OCCIDENTE  
**RADICADO:** 20183200058442  
**EXPEDIENTE:** DTO-1-0037-2018  
**PRESUNTO INFRACITOR:** **SERAFIN BASTIDAS FALLA**  
**FECHA HECHOS:** 16 DE MARZO DEL 2018  
**ASUNTO:** DECLARA RESPONSABILIDAD

**1. ANTECEDENTES**

Que, mediante radicado CAM No. 20183200058442 de marzo 16 del 2018 y expediente DTO-1-0037-2018 esta Dirección Territorial tuvo conocimiento de hechos que presuntamente constituyen infracción a las normas ambientales y a los recursos naturales, consistente en “*Quema de bosque en nacimientos de agua en el predio del señor Bastidas*”.

Que, el día 11 de abril del 2018 se realizó la visita en mención y se emitió el concepto técnico No. 084 de abril 12 del 2017, caracterizándose el sitio en cuanto a información de georreferencia, se levantó registro fotográfico y se evidencia que en un área de 6000 metros cuadrados se realizaron actividades de rocería, tala y quema en el predio ubicado en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata; actuaciones realizadas presuntamente por el señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira.

Que, mediante Auto No.037 de junio 12 del 2018, esta Dirección Territorial resuelve dar inicio al proceso sancionatorio en contra de **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, en su condición de presunto infractor de la normatividad ambiental. Acto administrativo debidamente notificado personalmente el día 22 de agosto del 2018.

Que, mediante el Auto No.095 de junio 12 del 2018, esta Dirección Territorial decretó la siguiente prueba:

*“(...)-Llamar a rendir versión libre y espontánea al señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, residente en la vereda El Carmen, jurisdicción del municipio de Paicol-Huila.  
-Llamar a rendir declaración bajo gravedad de juramento al presidente de la Junta de Acción Comunal de la vereda El Carmen, jurisdicción del municipio de Paicol-Huila. (...)”*

Acto administrativo debidamente comunicado el día 13 de agosto del 2018.

Que, el día 22 de agosto del 2018, el señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, brindo versión libre y espontánea.

Que, el día 22 de agosto del 2018, el señor **LUIS EDUARDO MONTERO**, identificado con cédula de ciudadanía No.12.277.214 expedida en La Plata, brindo versión libre y espontánea.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

## 2. CARGOS

Que, mediante Auto No.057 de julio 18 del 2024, esta Dirección Territorial resolvió formular en contra del señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, el siguiente cargo:

- Aprovechamiento forestal sin autorización de la autoridad ambiental competente en el predio ubicado en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata.
- Quema en el predio el predio en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata.

Acto Administrativo notificado personalmente el día 20 de diciembre del 2024.

## 3. DESCARGOS

Que, en cumplimiento del debido proceso, su postulado del derecho de defensa y contradicción y de conformidad con el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, se otorgó un término de diez (10) días a partir de la notificación para que directamente o a través de apoderado conteste el pliego de cargos aportando o solicitando las pruebas que considere pertinente y/o conducentes, advirtiéndole que los gastos que ocasione la práctica de las pruebas serán a costa de quien las solicite.

Que, el señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, mediante oficio con radicado CAM No. 2024-E37480 de diciembre 20 del 2024 presento escrito de descargos dentro del término legal para ello.

## 4. PRUEBAS

Que, mediante Auto No.003 de marzo 07 del 2025, esta Dirección Territorial decreto la práctica de la siguiente prueba:

- Visita de inspección ocular en el lugar de la infracción, sobre las coordenadas planas origen Bogotá X: 791394 Y: 739270, de la vereda El Carmen del municipio de La Plata, con la finalidad de verificar el estado actual del terreno y de las presuntas afectaciones realizadas, así como determinar las fuentes hídricas que se encuentran en el mismo.

Acto administrativo debidamente comunicado el día 20 de marzo del 2025.

Sin embargo, una vez transcurrido el termino para la práctica de la prueba, no fue allegado a esta Dirección Territorial constancia del pago para la realización de la visita en cuestión, por lo tanto, se continuo con el procedimiento sancionatorio ambiental.

## 5. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Una vez cerrado el período probatorio, mediante Auto No.052 de septiembre 09 del 2025, esta Dirección Territorial corrió traslado al investigado por un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la fecha de comunicación del acto administrativo en comento, para que presentara los respectivos alegatos de conclusión, conforme lo establecido en el artículo 48 inciso final de la Ley 1437 de 2011. Acto administrativo debidamente comunicado el día 31 de octubre del 2025.

## 6. PRESENTACIÓN ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Que, el señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, no presentó alegatos de conclusión en el término legal para ello.

## 7. PRUEBAS RECAUDADAS

Se tienen como prueba dentro del presente procedimiento administrativo sancionatorio las siguientes:

### Técnicas

- Concepto técnico No.084 de abril 12 del 2017, junto con su registro fotográfico inmerso.

### Testimoniales


- Versión libre y espontánea rendida por el señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, el día 22 de agosto del 2018.
- Versión libre y espontánea rendida por el señor **LUIS EDUARDO MONTERO**, identificado con cédula de ciudadanía No.12.277.214 expedida en La Plata, el día 22 de agosto del 2018.

## 8. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### COMPETENCIA DE LAS CORPORACIONES AUTÓNOMAS REGIONALES

Que la Ley 99 de 1993, creo las Corporaciones Autónomas Regionales como entes de carácter público, encargados de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible.

Que la citada Ley estipuló en su artículo 23 las atribuciones y características conferidas a las CAR's, además de esto las funciones dadas a las Corporaciones Autónoma Regionales, en el artículo 31 se señalan a estas como la máxima autoridad de carácter ambiental y como consecuencia de esto la potestad para imponer y ejecutar las medidas y sanciones previstas en la ley cuando se susciten hechos de violación a la normatividad ambiental.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

Que conforme al artículo 1 de la Ley 1333 del 2009, modificado por el artículo 2 de la ley 2387 de 2024, mediante la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, determina que la Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental la ejerce el Estado, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, a que se refiere el artículo 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que conforme a lo normado en el parágrafo 1 del citado artículo, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente sino desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que la Dirección General de la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena – CAM mediante Resolución No. 4041 de diciembre 21 del 2017 modificada por la Resolución No. 104 de enero 21 del 2019, la Resolución No. 466 de febrero 28 del 2020, la Resolución No. 2747 de octubre 05 del 2022 y la Resolución No. 864 de abril 16 del 2024 delegó a los Directores Territoriales para ejercer funciones de Autoridad Ambiental.

## FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Que el estado tiene unos fines, derechos, obligaciones y deberes que debe cumplir y hacer cumplir; tales como: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios y deberes consagrados en la Constitución, asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo al servicio de la comunidad; de igual manera, el deber de proteger a todas las personas residentes en el territorio Colombiano, en su vida, honra, bienes y demás derechos y libertades, para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares; precepto consagrado en el artículo 2° de la Constitución Política.

Que de conformidad con el artículo 58 de la Constitución Política, se garantiza la propiedad privada, a la cual le es inherente la función ecológica y en forma adicional el artículo 95 numeral 8 superior, establece el deber correlativo que tienen todos los habitantes del país de colaborar con las autoridades en la conservación y el manejo adecuado de los recursos naturales, en los casos en que deben aplicarse normas técnicas que eviten los factores de deterioro ambiental, para lograr su recuperación y asegurar su conservación.

Que, de otra parte, los artículos 79 y 80 de la Constitución Política, señalan la obligación del Estado de proteger la diversidad del ambiente, de prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental y el derecho de todas las personas de gozar de un ambiente sano, así mismo velar por su conservación e igualmente consagra el deber correlativo de las personas y del ciudadano de proteger los recursos naturales del país.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Que unos de los mecanismos con que cuenta la administración para prevenir y controlar aquellos factores de deterioro ambiental producidos por el hombre, es a través de las atribuciones de policía otorgadas a las autoridades ambientales en la Ley 99 de 1993 y en la Ley 1333 de 2009, que no solo la facultan para la imposición de sanciones, previo agotamiento del proceso sancionatorio ambiental, sino a su vez, la reparación de los daños que se causen.

Que, respecto de la acción sancionatoria, la facultad del Estado para hacer cumplir el orden jurídico, posee ciertos lineamientos y principios de carácter constitucional y legal que son de obligatorio cumplimiento. La Corte Constitucional en Sentencia C-233 de abril 04 del 2002:

*(...) En la doctrina se postula, así mismo, sin discusión que la administración o las autoridades titulares de funciones administrativas lo sean de potestad sancionadora y que esta en cuanto a manifestación del ius puniendi del Estado, está sometida a claros principios generalmente aceptados, y en la mayoría de los casos, proclamados de manera explícita en los textos constitucionales. Así a los principios de Configuración del sistema sancionador como los de legalidad (toda sanción debe tener fundamento en la Ley), tipicidad (exigencia de descripción específica y precisa por la norma creadora de las infracciones y de las sanciones de las conductas que pueden ser sancionadas y del contenido material de las sanciones que puede imponerse por la comisión de cada conducta, así como la correlación entre unas y otras) y de prescripción (los particulares no pueden quedar sujetos de manera indefinida a la puesta en marcha de los instrumentos sancionatorios), se suman los propios de aplicación del sistema sancionador, como los de culpabilidad o responsabilidad, según el caso – régimen disciplinario o régimen de sanciones administrativas no disciplinarias – (juicio personal de reprochabilidad dirigido al autor de un delito o falta), de proporcionalidad o el denominado non bis in ídem.*

*Estos principios comunes a todos los procedimientos que evidencian el ius puniendi del Estado – legalidad, tipicidad, prescripción, culpabilidad, proporcionalidad, non bis in ídem- resultan aplicables a los diferentes regímenes sancionatorios establecidos – penal, disciplinario fiscal, civil, administrativo no disciplinario-, o que se establezcan por el legislador para proteger los diferentes bienes jurídicos ligados al cumplimiento de los fines del Estado y el ejercicio de la funciones públicas. (...)*

Por otra parte, en Sentencia T-254 de junio 30 de 1993, según la cual (...) Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad de la actividad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinaban el interés privado que representa la actividad económica al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación. El deber de prevención, control del deterioro ambiental mitigación de los impactos, corrección y restauración de los elementos ambientales lo cumple el Estado en diferentes formas, entre ellas la exigencia de la obtención de licencias ambientales (...)

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

## 9. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

Corresponde a esta Dirección Territorial determinar si los hechos que derivaron la presente actuación administrativa, constituyen infracción en materia ambiental, al tenor de lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 6 de la Ley 2387 de 2024, el cual señala:

*“Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, las demás normas ambientales vigentes y en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil”.*

Una vez evaluado el acervo probatorio que obra en el expediente, se concluye que el señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, estaba realizando actividades de aprovechamiento forestal sin autorización de la autoridad ambiental y quema en el predio ubicado en las coordenadas planas de origen Bogotá D.C. X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen en jurisdicción del municipio de La Plata.

Así las cosas, frente a los antecedentes que hacen parte de este investigativo, las pruebas obrantes y lo señalado en el informe técnico No.267 de noviembre 06 del 2014, así mismo, a pesar de que el presunto infractor presentó descargos, en ellos informa que dio autorización a quien en su momento cuidaba el predio de su propiedad para que realizarán las actividades de aprovechamiento forestal, de igual manera, no allegó, la autorización otorgada por la autoridad ambiental competente para desarrollar las conductas infractoras de la normatividad ambiental en ese sentido, se determina la responsabilidad del señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, hecho que fue realizado a título de culpa, toda vez que realizó las actividades de aprovechamiento forestal sin autorización de la autoridad ambiental y quema en el predio ubicado en las coordenadas planas de origen Bogotá D.C. X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen en jurisdicción del municipio de La Plata.

Teniendo en cuenta que las pruebas practicadas por esta Dirección Territorial no establecieron la ausencia de responsabilidad, ni la existencia de causal eximente de responsabilidad, por cuanto se tiene que los hechos materia de investigación se ejecutaron, procederá esta Dirección Territorial a declarar como responsable ambiental al señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, por violar disposiciones jurídicas de esta categoría, tal comportamiento se enmarca dentro de lo que la Ley 1333 de 2009 en su artículo 5 modificado por el artículo 6 de la Ley 2387 de 2024, describe como infracciones cuando señala: “Se considera infracción en materia



	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

*ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales, Renovables Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes y en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente”; por lo cual será sujeto de reproche administrativo.*

Además de lo anterior esta Dirección Territorial encuentra que, durante el proceso sancionatorio adelantado, en la etapa probatoria y en los alegatos de conclusión, el infractor no desvirtuó la presunción de culpabilidad de que habla el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 6 de la Ley 2387 de 2024, que le permitieran deducir la ausencia de responsabilidad.

De esta manera, encuentra esta Dirección Territorial responsable al señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, de los cargos formulados mediante Auto No.057 de julio 18 del 2024.


#### 10. PROPORCIONALIDAD DE LA MEDIDA

Tratándose de la imposición de sanciones, se debe señalar las circunstancias que se tuvieron en cuenta para su tasación, determinando la proporcionalidad como límite a la actuación de la administración y la exigencia de motivar el respectivo acto.

En el presente caso, y conforme con lo señalado en el artículo 4° de la Ley 1333 de 2009, la sanción que se impone cumple propósitos persuasivos y correctivos, pues con esta la Autoridad Ambiental llama la atención no solo del infractor, sino del público en general, en el hecho de que resulta más práctico y menos oneroso el acatar las normas ambientales, pues el revelarse en contra de ellas siempre ameritará por parte de la Autoridad Ambiental la imposición de las sanciones que resulten adecuadas a la ofensa.

Según lo reglado en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 17 de la Ley 2387 del 2024 “Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. La autoridad ambiental competente impondrá al (los) infractor (es), de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Amonestación escrita.
2. Multas hasta por cien mil salarios mínimos mensuales legales Vigentes (100.000 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente).
3. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
4. Revocatorio o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
5. Demolición de obra a costa del infractor.
6. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
7. Restitución de especímenes de especies de flora y fauna silvestres o acuática.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

**Parágrafo 1.** La imposición de una o varias de las sanciones aquí señaladas no exime al Infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o los ecosistemas afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales, fiscales y disciplinarias a que hubiere lugar.

**Parágrafo 2.** El Gobierno Nacional definirá mediante reglamento los criterios para la imposición de las sanciones de que trata el presente artículo, definiendo atenuantes y agravantes contemplados en la Ley. Se tendrá en cuenta la magnitud del daño o afectación ambiental, y las capacidades socioeconómicas del infractor sea persona natural o jurídica, de acuerdo con lo establecido en el presente artículo.

**Parágrafo 3.** Se tendrá en cuenta la magnitud del daño o afectación ambiental, las capacidades socioeconómicas del infractor sea persona natural o jurídica, en caso de que la multa quede como sanción deberá imponerse siempre acompañada de una o varias de las otras sanciones mencionadas en el presente artículo de acuerdo con lo considerado por la autoridad ambiental competente.

#### 10.1. IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN

Surtidas las etapas del procedimiento establecido en la norma reguladora especial y configurada la responsabilidad ambiental al señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, se procedió a emitir el informe de motivación de individualización de la sanción del día 15 de diciembre del 2025, conforme lo exige el Decreto 3678 de 2010 donde dice que *“Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios a los que se refieren el presente reglamento”*.

El mismo Decreto determinó los criterios para tener en cuenta al momento de la imposición de una sanción vía multa, estos son: Beneficio ilícito, Factor de temporalidad, Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo, Circunstancias agravantes y atenuantes, Costos asociados, Capacidad socioeconómica del infractor; criterios que, al ser incorporados en una modelación matemática, determinan el valor a pagar por la comisión de la infracción. Dicha modelación o fórmula matemática obedece a lineamientos trazados por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial en su momento, a través del documento *“Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normativa ambiental”*.

Por lo tanto y conforme al informe de motivación e individualización realizada por el profesional Universitario de la Dirección Territorial Occidente, se determinó que: (Se transcribe literalmente, incluso con eventuales errores)

(...)

##### 1.1. UBICACION DE LOS HECHOS



	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

*El sector donde se realizó la visita, predio rural localizado en la vereda El Carmen del municipio de La Plata, con coordenadas X: 791394, Y: 739270 del municipio de La Plata, según información suministrada en el concepto técnico No. 084 del 12 de abril del 2024.*

## 1.2. DESCRIPCION DE LA OCURRENCIA DE LOS HECHOS

*(...)*

*Mediante radicado CAM No. 20183200058442 de marzo 16 de 2018 y expediente DTO-1-0037-2018 esta Dirección Territorial tuvo conocimiento de hechos que presuntamente constituyen infracción a las normas ambientales y a los recursos naturales, consistente en “Quema de bosque en nacimientos de agua en el predio del señor Bastidas.*

*Mediante auto No. 084 de abril 11 de 2018 esta Dirección Territorial ordenó la práctica de una visita de inspección ocular al lugar de los presuntos hechos, comisionando al tecnólogo forestal RUBEN DARIO QUIMBAYA de la Dirección Territorial Occidente, para la realización de la misma.*

*El 11 de abril del 2018 se realizó visita en mención y se emitió el concepto técnico No. 084 de abril 12 del 2017, caracterizándose el sitio en cuanto a información de georreferencia, se levantó registro fotográfico y se evidencia que en un área de 6000 metros cuadrados se realizaron actividades de rocería, tala y quema en el predio ubicado en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata; actuaciones realizadas presuntamente por el señor SERAFIN BASTIDAS FALLA, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira.  
(...)*

*Que, mediante Auto No.037 de junio 12 de 2018, esta Dirección Territorial resolvió dar inicio al proceso sancionatorio ambiental en contra del señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, en su condición de presunto infractor de la normatividad ambiental. Dicho auto administrativo fue notificado personalmente el día 22 de agosto de 2018.*

*Que, mediante Auto No. 057 del 18 de julio de 2024, esta Dirección Territorial formuló pliego de cargos en contra del señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira. Dicho acto administrativo fue notificado personalmente el día 20 de diciembre de 2024.*

## 1.3. FACTOR DE TEMPORALIDAD

*d = 1 Número de días de la infracción.*

*α = 1,0000 Factor de Temporalidad.*

*Según la información recolectada en campo, no se puede probar la fecha desde la cual se ha presentado el incumplimiento normativo; por lo tanto, se tiene que el hecho que causó el riesgo ambiental se generó en 1 día.*

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

<b>Factor de temporalidad</b>	Número de días continuos o discontinuos durante los cuales sucede el ilícito (Entre 1 y 365)	1
	<b><math>\alpha = (3/364)*d+(1-(3/364))</math></b>	1,0000

Nota. Fuente T-CAM-074, CAM 2025.

## 2. DEFINIR marcar (x):


### 2.1. AFECTACIÓN AMBIENTAL ( )

### 2.2. NO SE CONCRETA EN AFECTACIÓN PERO QUE GENERA UN RIESGO (NIVEL DE AFECTACIÓN POTENCIAL) (X)

Mediante Auto No. 057 de julio 18 del 2024 se formularon los siguientes cargos:

- **Primer Cargo:** Aprovechamiento forestal sin autorización de la autoridad ambiental competente en el predio ubicado en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata.


ATRIBUTO	CALIFICACION	PONDERACION	VLR. INFRAC. (de acuerdo a la ponderación)	OBSERVACIONES (Descripción detallada)
INTENSIDAD (IN)	AFECT. 0 - 33%	1	1	El incumplimiento normativo está representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0% y 33%.
	AFECT. 34 - 66%	4		
	AFECT. 67 - 99%	8		
	AFECT. 100%	12		
EXTENSION (EX)	AREA INF. 1 HA	1	1	El incumplimiento normativo se determina en un área de 0,01 hectáreas.
	AREA 1 - 5 HAS	4		
	AREA SUP. 5 HAS	12		
PERSISTENCIA (PE)	DURAC. INF. 6 MESES	1	1	La duración del efecto es inferior a seis (6) meses.
	DURAC. ENTRE 6 MESES - 5 AÑOS	3		
	DURAC. SUP. 5 AÑOS	5		

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

ATRIBUTO	CALIFICACION	PONDERACION	VLR. INFRAC. (de acuerdo a la ponderación)	OBSERVACIONES (Descripción detallada)
REVERSABI LIDAD (RV)	ASIMILAC. MENOR A 1 AÑO	1	1	La alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.
	ASIMILAC. ENTRE 1 Y 10 AÑOS	3		
	ASIMILAC. SUP. A 10 AÑOS	5		
RECUPERA BILIDAD (MC)	PLAZO INF. 6 MESES	1	1	Se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.
	COMPENS. 6 MESES A 5 AÑOS	3		
	IRRECUPERABLE	10		

- **Cuarto Cargo:** Quema en el predio el predio en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata.

ATRIBUTO	CALIFICACION	PONDERACION	VLR. INFRAC. (de acuerdo a la ponderación)	OBSERVACIONES (Descripción detallada)
INTENSIDA D (IN)	AFFECT. 0 - 33%	1	1	El incumplimiento normativo está representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0% y 33%.
	AFFECT. 34 - 66%	4		
	AFFECT. 67 - 99%	8		
	AFFECT. 100%	12		
EXTENSION (EX)	AREA INF. 1 HA	1	1	El incumplimiento normativo se determina en un área de 0,01 hectáreas.
	AREA 1 - 5 HAS	4		
	AREA SUP. 5 HAS	12		
PERSISTEN CIA (PE)	DURAC. INF. 6 MESES	1	1	La duración del efecto es inferior a seis (6) meses.
	DURAC. ENTRE 6 MESES - 5 AÑOS	3		
	DURAC. SUP. 5 AÑOS	5		
REVERSABI LIDAD (RV)	ASIMILAC. MENOR A 1 AÑO	1	1	La alteración puede ser asimilada por el

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

ATRIBUTO	CALIFICACION	PONDERACION	VLR. INFRAC. (de acuerdo a la ponderación)	OBSERVACIONES (Descripción detallada)
RECUPERA BILIDAD (MC)	ASIMILAC. ENTRE 1 Y 10 AÑOS	3	1	entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.
	ASIMILAC. SUP. A 10 AÑOS	5		
	PLAZO INF. 6 MESES	1		Se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.
	COMPENS. 6 MESES A 5 AÑOS	3		
	IRRECUPERABLE	10		

**3. CIRCUNSTANCIA AGRAVANTES Y/O ATENUANTES (Tener como referencia el manual conceptual y procedimental – Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental)**

**3.1. CAUSALES DE AGRAVACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN MATERIA AMBIENTAL**


- ( ) Reincidencia.
- ( ) Que la infracción genere daño grave al medio ambiente.
- ( ) Cometer la infracción para ocultar otra.
- ( ) Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.
- ( ) Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.
- ( ) Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción prohibición.
- ( ) Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.
- ( ) Obtener provecho económico para sí o para un tercero.
- ( ) Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.
- ( ) El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.
- ( ) Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

( ) *Las infracciones que involucren residuos peligrosos.*

### 3.2. CAUSALES DE ATENUACIÓN

- ( ) *Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento.*
- ( ) *Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.*
- (X) *Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.*

		Multas - Infracción a la normativa ambiental		CÓDIGO: T-CAM-076
		<u>Circunstancias Atenuantes y Agravantes</u>		VERSIÓN: 3
				FECHA: 19 Sep 17
CALIFICACION DE ATENUANTES				
CAUSALES DE ATENUACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN MATERIA AMBIENTAL.				Valor
1	Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.			
2	Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.			
3	Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.			-0,4
SUMA VALORES DE ATENUANTES				-0,4
Total de Atenuantes				1
VALOR MAXIMO PERMITIDO SEGÚN RESTRICCIÓN				-0,4
VALOR DE ATENUANTES SEGÚN RESTRICCIONES				-0,4
CALIFICACION DE AGRAVANTES				
CAUSALES DE ATENUACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN MATERIA AMBIENTAL.				Valor
1	Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.			
2	Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.			
3	Cometer la infracción para ocultar otra.			
4	Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.			
5	Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.			
6	Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.			
7	Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.			
8	Obtener provecho económico para sí o un tercero.			
9	Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.			
10	El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.			
11	Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.			
12	Las infracciones que involucren residuos peligrosos.			
SUMATORIA DE AGRAVANTES				0
No. de Agravantes				0
VALOR MAXIMO PERMITIDO SEGÚN RESTRICCIÓN				0,7
VALOR DE AGRAVANTES SEGÚN RESTRICCIONES				0
AGRAVANTES Y ATENUANTES (A) =				-0,4

Nota. Fuente T-CAM-076, CAM 2025.

### 4. BENEFICIO ILÍCITO

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

#### 4.1. INGRESOS DIRECTOS (Y1)

No se determinan ingresos directos.

#### 4.2. COSTOS EVITADOS (Y2)

No se determinaron costos evitados.

#### 4.3. AHORROS DE RETRASOS (Y3)


No se estiman ahorros de retraso.

#### 4.4. CAPACIDAD DE DETECCIÓN (P)

Se califica en Alta la capacidad de detención de la conducta, ya que el predio donde se generó el incumplimiento normativo está cerca, además es de fácil acceso hasta el sitio.

#### 4.5. CALCULO DEL BENEFICIO ILICITO

$$[B] = (Y*1-P)/P = \$ 0$$

		<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental</b> <u><b>Beneficio Ilícito y Temporalidad</b></u>		<b>CÓDIGO:</b> T-CAM-074 <b>VERSIÓN:</b> 3 <b>FECHA:</b> 19 Sep 17
<u><b>Beneficio Ilícito</b></u> Cuantía mínima que debe tomar una multa para cumplir su función disuasiva. Se refiere a la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta.				
(y1)	Ingresos directos	0	-	= Y
(y2)	Costos evitados	0		
(y3)	Ahorros de retraso	0		
(p)	Capacidad de detección de la conducta	Baja = 0,40	0,5	= p
		Media = 0,45		
		Alta = 0,50		
B = \$ -				

Nota. Fuente T-CAM-074, CAM 2025.


### 5. VALOR MONETARIO DE LA IMPORTANCIA DE LA AFECTACION Y DEL RIESGO.


#### 5.1. VALOR MONETARIO DE LA AFECTACION AMBIENTAL

$$i = (22.06 * SMMLV) * I$$

*i* : Valor monetario de la importancia de la afectación  
*SMMLV* : Salario mínimo mensual legal vigente  
*I* : Importancia de la afectación



	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

 <div>Comité Ambiental Municipal "Cuida la naturaleza"</div>		Multas - Infracción a la normativa ambiental		CÓDIGO: T-CAM-075
		<u>Importancia de afectación y magnitud potencial de la afectación</u>		VERSIÓN: 3
				FECHA: 19 Sep 17
Atributos		Definición	Calificación	Ponderación
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.		1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%.		4
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.		8
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%		12
		IN		1
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.		1
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas		4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.		12
		EX		1
Persistencia (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.		1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.		3
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.		5
		PE		1
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.		1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.		3
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.		5
		RV		1
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.		1
		Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un período comprendido entre 6 meses y 5 años.		3
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana.		10
		MC		1
Importancia de Afectación (I) = (3*IN)+(2*EX)+PE+RV+MC			8	
SMMLV - 2025				\$ 1.423.500
Factor de conversión				22,06
i=			\$ 251.219.280	

Nota. Fuente T-CAM-075, CAM 2025.

## 5.2. VALOR MONETARIO DE LA IMPORTANCIA DEL RIESGO

Mediante Auto No. 057 de julio 18 del 2024 se formularon los siguientes cargos:

- **Primer Cargo:** Aprovechamiento forestal sin autorización de la autoridad ambiental competente en el predio ubicado en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata.

$$R = (11.03 * SMMLV) * r$$

R: Valor monetario de la importancia del riesgo  
SMMLV: Salario mínimo mensual legal vigente (año de atención de la denuncia)

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

r: Evaluación del riesgo

El valor monetario de la importancia del riesgo es: \$ 62.804.820.

<b>Para las infracciones que no se concretan en afectación Ambiental, se evalúa el riesgo ( r ) = Probabilidad de Ocurrencia de la Afectación ( o ) * Magnitud Potencial de la afectación ( m )</b>			
<b>I = 8</b>			
<b>AFECTACIÓN</b>		<b>OCURRENCIA</b>	
Valoración de la Afectación / Rango de i	Magnitud Potencial de la afectación (m)	Probabilidad de Ocurrencia de la Afectación	Vlr de probabilidad de Ocurrencia
Irrelevante 8	20	Muy Baja	0,2
Leve 9-20	35	Baja	0,4
Moderado 21-40	50	Moderada	0,6
Severo 41-60	65	Alta	0,8
Crítico 61-80	80	Muy Alta	1
<b>Evaluación del nivel potencial de Impacto</b>		<b>Probabilidad de Ocurrencia</b>	
Valoración de la Afectación / Rango de i	Magnitud Potencial de la afectación (m)	Criterio	Vlr de probabilidad de Ocurrencia
Irrelevante	20	Muy Baja	0,2
<b>EVALUACIÓN DEL RIESGO <math>r = o * m</math></b>		<b>4</b>	
<b>(\$ R = (11,03 x SMMLV) * r</b>		<b>\$ 62.804.820</b>	

Nota. Fuente T-CAM-075, CAM 2025.

- **Cuarto Cargo:** Quema en el predio el predio en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata.

$$R = (11.03 * SMMLV) * r$$

R: Valor monetario de la importancia del riesgo


SMMLV: Salario mínimo mensual legal vigente (año de atención de la denuncia)

r: Evaluación del riesgo

El valor monetario de la importancia del riesgo es: \$ 62.804.820.


<b>Para las infracciones que no se concretan en afectación Ambiental, se evalúa el riesgo ( r ) = Probabilidad de Ocurrencia de la Afectación ( o ) * Magnitud Potencial de la afectación ( m )</b>			
<b>I = 8</b>			
<b>AFECTACIÓN</b>		<b>OCURRENCIA</b>	
Valoración de la Afectación / Rango de i	Magnitud Potencial de la afectación (m)	Probabilidad de Ocurrencia de la Afectación	Vlr de probabilidad de Ocurrencia
Irrelevante 8	20	Muy Baja	0,2
Leve 9-20	35	Baja	0,4
Moderado 21-40	50	Moderada	0,6
Severo 41-60	65	Alta	0,8
Crítico 61-80	80	Muy Alta	1
<b>Evaluación del nivel potencial de Impacto</b>		<b>Probabilidad de Ocurrencia</b>	
Valoración de la Afectación / Rango de i	Magnitud Potencial de la afectación (m)	Criterio	Vlr de probabilidad de Ocurrencia
Irrelevante	20	Muy Baja	0,2
<b>EVALUACIÓN DEL RIESGO <math>r = o * m</math></b>		<b>4</b>	
<b>(\$ R = (11,03 x SMMLV) * r</b>		<b>\$ 62.804.820</b>	

Nota. Fuente T-CAM-075, CAM 2025.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

## 6. COSTOS ASOCIADOS

No se determinan costos asociados.

		<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental</b> <b>Costos Asociados y Capacidad Socioeconómica</b>		CÓDIGO: T-CAM-077
				VERSIÓN: 3
				FECHA: 19 Sep 17
<b>Costos Asociados</b>	costos de transporte			
	seguros			
	costos de almacenamiento			
	otros			
	otros			
<b>Ca</b>				<b>\$ 0</b>

Nota: Fuente T-CAM-077, CAM 2025.

## 7. CONDICION SOCIOECONOMICA DEL INFRACTOR

Verificable: **SI** ☒ **NO** ☐

Para determinar la capacidad económica del infractor tratándose de personas naturales, en la operación empleada para tasar las multas de que trata del artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, hoy modificado por el artículo 17 de la ley 2387 de 2024, se encuentra vigente lo regulado en el numeral 1° del artículo 10 de la Resolución 2086 de 2010 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial – MAVDT hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el cual dispone:

“(…) Artículo 10. Capacidad socioeconómica del infractor. Para el cálculo de la Capacidad Socioeconómica del infractor, se tendrá en cuenta la diferenciación entre personas naturales, personas jurídicas y entes territoriales, de conformidad con las siguientes tablas:


1. **Personas naturales.** Para personas naturales se tendrá en cuenta la clasificación del SISBEN. Conforme a la siguiente tabla:

Nivel SISBEN	Capacidad de pago
1	0.01
2	0.02
3	0.03
4	0.04
5	0.05
6	0.06
Población especial: Desplazados, indígenas y desmovilizados.	0.01

Nota. Información tomada de la Resolución 2086 de 2010 del MAVDT hoy MADS.

(…)

**Parágrafo Primero:** Para las personas naturales que no se encuentre registrado en la base de datos del SISBEN, la autoridad ambiental podrá requerir al infractor documentación que certifique su nivel socioeconómico. Así mismo, se podrán consultar otras bases de datos del

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

nivel nacional en donde se consigne información socioeconómica del infractor. Por ejemplo, bases de datos del DANE, DIAN, Registraduría Nacional del Estado Civil, entre otros (...).

**El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS)**, en respuesta al derecho de petición No. **E1-2021-14830 de 2021**, relacionado con la determinación de la capacidad socioeconómica del presunto infractor para la tasación de multas con base en la metodología del **SISBÉN IV**, dirigido a la **Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia – CORANTIOQUIA**, consideró lo siguiente:

“En este orden de ideas, atendiendo a que actualmente en el SISBÉN se ha clasificado a los potenciales beneficiarios de programas sociales en cuatro grupos (A, B, C y D), es necesario recurrir a las equivalencias establecidas en la anterior tabla y aplicarlas analógicamente, de modo que a los infractores pertenecientes al grupo A del SISBÉN se les asigne en la modelación matemática, para determinar la multa en lo correspondiente al criterio de capacidad socioeconómica del infractor, la cifra de 0.01; a los pertenecientes al grupo B la cifra de 0.02, y así sucesivamente hasta llegar al grupo D.”

De acuerdo con la metodología del **SISBÉN IV**, los grupos se clasifican de la siguiente manera:


- **Grupo A:** pobreza extrema (población con menor capacidad de generación de ingresos).
  - **Grupo B:** pobreza moderada (población con mayor capacidad de generar ingresos que los del grupo A).
  - **Grupo C:** vulnerable (población en riesgo de caer en pobreza).
  - **Grupo D:** población no pobre y no vulnerable.
- Cada grupo se subdivide en subgrupos, identificados con una letra y un número que permiten una clasificación más detallada:

- Grupo A: de A1 a A5.
- Grupo B: de B1 a B7.
- Grupo C: de C1 a C18.
- Grupo D: de D1 a D21.

Asimismo, de acuerdo con el Concepto Jurídico No. 13002025E2000147 de 2025 emitido por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), se considera que la normativa vigente establece que, en caso de que la autoridad ambiental competente no cuente con información del SISBÉN, deberá determinar la capacidad socioeconómica del infractor solicitando documentación que certifique su nivel socioeconómico.

Esto con el fin de realizar la tasación de la multa prevista en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 17 de la Ley 2387 de 2024, y en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 3678 de 2010, la Resolución 2086 del 25 de octubre de 2010, y el Decreto 1076 de 2015, los cuales se encuentran vigentes.

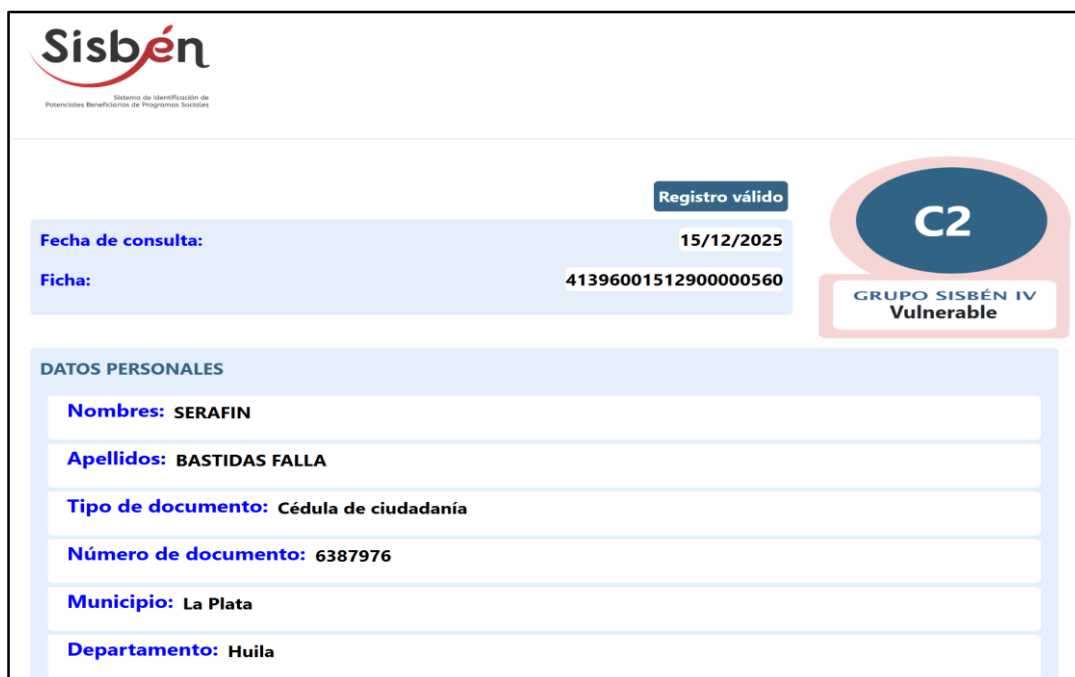
Por otra parte, el MADS ha precisado que:

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

“otro tipo de información que puede ayudar a establecer la capacidad socioeconómica del infractor es la clasificación o estrato socioeconómico, que en el país varía de 1 a 6. Esto facilita la clasificación del infractor, ya que se puede asumir analógicamente que el nivel del SISBEN corresponde con el nivel de clasificación socioeconómica. Es decir, el nivel SISBEN 1 equivale al estrato 1 y así sucesivamente”.

Igualmente, el Ministerio aclaró que la información derivada del estrato socioeconómico será utilizada **única y exclusivamente cuando no exista información del SISBÉN**, dado que esta última presenta una **mayor correspondencia con la capacidad socioeconómica real del infractor**, conforme al **parágrafo primero del artículo 10 de la Resolución 2086 de 2010**, en el cual se determina que la información de la estratificación (DANE) puede ser una fuente complementaria de datos socioeconómicos.


Finalmente, se verificó en la base de datos del **Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBÉN)** del **Departamento Nacional de Planeación (DNP)** el día **15 de diciembre de 2025**, encontrándose que el documento de identidad No. **6.387.976** se encuentra clasificado en el **nivel C2 (Vulnerable)**.




The screenshot displays the SISBÉN (Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales) interface. At the top, the SISBÉN logo is visible. Below it, a search bar shows the date '15/12/2025' and the identification number '41396001512900000560'. To the right, a large blue oval contains the text 'C2', and below it, a red box indicates 'GRUPO SISBÉN IV Vulnerable'. A section titled 'DATOS PERSONALES' lists the following information: Nombres: SERAFIN, Apellidos: BASTIDAS FALLA, Tipo de documento: Cédula de ciudadanía, Número de documento: 6387976, Municipio: La Plata, and Departamento: Huila.

Nota: Fuente <https://www.sisben.gov.co/paginas/consulta-tu-grupo.html>.

De acuerdo con el certificado consultado, este nivel no determina un valor económico concreto, sino que identifica al individuo como **potencial beneficiario de subsidios del Gobierno Nacional**. En este sentido, su **capacidad de pago corresponde a 0.03**, equivalente al **nivel 3** de la tabla de modelación establecida para la tasación de multas ambientales.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

		<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental</b> <b>Costos Asociados y Capacidad Socioeconómica</b>		CÓDIGO: T-CAM-077 VERSIÓN: 3 FECHA: 19 Sep 17
<b>Costos Asociados</b>	costos de transporte			
	seguros			
	costos de almacenamiento			
	otros			
	<b>Ca</b>			<b>\$ 0</b>
<b>Capacidad Socioeconómica del infractor</b>	<b>PERSONA NATURAL</b>	<b>SISBEN NIVEL 3</b>		0,03
	<b>PERSONA JURIDICA</b>			
	<b>ENTES TERRITORIALES / DEPARTAMENTO</b>			
	<b>ENTIDADES NACIONALES</b>			
	<b>Cs</b>			<b>0,03</b>
<b>Persona Natural</b>	<b>Nivel SISBEN</b>	<b>Capacidad de Pago</b>		1
	SISBEN NIVEL 1		0	
	SISBEN NIVEL 2		0,01	
	SISBEN NIVEL 3		0,02	
	SISBEN NIVEL 4		0,03	
	SISBEN NIVEL 5		0,04	
	SISBEN NIVEL 6		0,05	
<b>Persona Jurídica</b>	<b>Empresa</b>	<b>Código</b>		
	Microempresa		0	
	Pequeña		1	
	Mediana		2	
	Grande		3	
<b>Entes Territoriales o Departamentos</b>	<b>Categoría</b>	<b>Código</b>		
	Categoría Especial		0	
	Categoría Primera		1	
	Categoría Segunda		0,9	
	Categoría Tercera		0,8	
	Categoría Cuarta		0,7	
	Categoría Quinta		0,6	
<b>Entidades Nacionales</b>	Categoría Sexta		0,5	
	Departamentos Administrativos		0,4	
	Ministerios		1	
	Empresas de la Nación		1	
	Descentralizadas		1	
<b>CAPACIDAD SOCIOECONOMICA ESCOGIDA</b>		<b>1</b>		<b>Persona Natural</b>

Nota. Fuente T-CAM-077, CAM 2025.

## 8. PRUEBAS RECAUDADAS

Obran en el expediente las siguientes pruebas:

### Documentales:


- Concepto técnico de visita No. 084 de abril 12 del 2017.
- Versión libre y espontánea brindada por el señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, en agosto 22 de 2018.
- Versión libre y espontánea brindada por el señor **LUIS EDUARDO MONTERO**, identificado con cédula de ciudadanía No.12.277.214 expedida en La Plata, en agosto 22 de 2018.


## 9. DETERMINACION DE LA MULTA

Mediante Auto No. 057 de julio 18 del 2024 se formularon los siguientes cargos:

- **Primer Cargo:** Aprovechamiento forestal sin autorización de la autoridad ambiental competente en el predio ubicado en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata.





	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

		<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental por magnitud potencial</b>	CÓDIGO: T-CAM-079 VERSIÓN: 3 FECHA: 19 Sep 17
<b>Cálculo de Multas Ambientales</b>			
<b>Atributos</b>		<b>Calificaciones</b>	
<b>Ganancia ilícita</b>	Ingresos directos		\$ 0
	costos evitados		\$ 0
	Ahorros de retrasos		\$ 0
	<b>Beneficio Ilícito</b>		<b>\$ 0</b>
<b>Capacidad de detección</b>			<b>0,5</b>
<b>Beneficio ilícito total (B)</b>	<b>Beneficio Ilícito Total</b>	<b>\$</b>	<b>-</b>
<b>Evaluación por riesgo</b>	Valoración de la Afectación / Rango de i		Irrelevante
	Magnitud Potencial de la afectación (m)		20
	Criterio Probabilidad de Ocurrencia		Muy Baja
	Vlr de probabilidad de Ocurrencia		0
	EVALUACIÓN DEL RIESGO $r = o * m$		4
	importancia (I) = $3IN+2EX+PE+RV+MC$		8
	SMMLV		\$ 1.423.500
	factor de conversión		11,03
	<b>(\$ R = (11,03 x SMMLV) * r</b>		<b>\$ 62.804.820</b>
<b>Factor de temporalidad</b>	días de la afectación		1
	<b>factor alfa</b>		<b>1,0000</b>
<b>Agravantes y Atenuantes</b>	Agravantes (tener en cuentas restricciones)		0
	Atenuantes (tener en cuenta restricciones)		0
	<b>Agravantes y Atenuantes</b>		<b>0</b>
<b>Costos Asociados</b>	costos de transporte		\$ 0
	seguros		\$ 0
	costos de almacenamiento		\$ 0
	otros		
	otros		
	<b>Costos totales de verificación</b>		<b>\$ 0</b>
<b>Capacidad socioeconómica del infractor</b>	<b>PERSONA NATURAL</b>		0,03
<b>Valor estimado por cada cargo</b>			
<b>Monto total de la multa</b>		<b>\$ 1.884.145</b>	
Para las infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el riesgo ( r ) = Probabilidad de Ocurrencia de la Afectacion ( o ) * Magnitud Potencial de la afectación ( m )			

Nota. Fuente T-CAM-079, CAM 2025.

- **Segundo Cargo:** Quema en el predio el predio en las coordenadas planas origen Bogotá X:791394 Y:739270 de la vereda El Carmen del municipio de La Plata.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

		<b>Multas - Infracción a la normativa ambiental por magnitud potencial</b>		CÓDIGO: T-CAM-079 VERSIÓN: 3 FECHA: 19 Sep 17
Cálculo de Multas Ambientales				
Atributos			Calificaciones	
<b>Ganancia ilícita</b>	Ingresos directos			\$ 0
	costos evitados			\$ 0
	Ahorros de retrasos			\$ 0
	<b>Beneficio Ilícito</b>			<b>\$ 0</b>
<b>Capacidad de detección</b>				<b>0,5</b>
<b>Beneficio ilícito total (B)</b>	<b>Beneficio Ilícito Total</b>		<b>\$</b>	<b>-</b>
<b>Evaluación por riesgo</b>	Valoración de la Afectación / Rango de i			Irrelevante
	Magnitud Potencial de la afectación (m)			20
	Criterio Probabilidad de Ocurrencia			Muy Baja
	Vlr de probabilidad de Ocurrencia			0
	EVALUACIÓN DEL RIESGO $r = o * m$			4
	importancia (I) = 3IN+2EX+PE+RV+MC			8
	SMMLV			\$ 1.423.500
	factor de conversión			11,03
	<b>(\$) R = (11,03 x SMMLV) * r</b>			<b>\$ 62.804.820</b>
<b>Factor de temporalidad</b>	días de la afectación			1
	<b>factor alfa</b>			<b>1,0000</b>
<b>Agravantes y Atenuantes</b>	Agravantes (tener en cuentas restricciones)			0
	Atenuantes (tener en cuenta restricciones)			0
	<b>Agravantes y Atenuantes</b>			<b>0</b>
<b>Costos Asociados</b>	costos de transporte			\$ 0
	seguros			\$ 0
	costos de almacenamiento			\$ 0
	otros			
	otros			
	<b>Costos totales de verificación</b>			<b>\$ 0</b>
<b>Capacidad socioeconómica del infractor</b>	<b>PERSONA NATURAL</b>			0,03
Valor estimado por cada cargo				
<b>Monto total de la multa</b>				<b>\$ 1.884.145</b>
Para las infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el riesgo ( r ) = Probabilidad de Ocurrencia de la Afectacion ( o ) * Magnitud Potencial de la afectación ( m )				

Nota. Fuente T-CAM-079, CAM 2025.

De acuerdo con la evaluación técnica y jurídica del caso, y en aplicación de los criterios establecidos en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 17 de la Ley 2387 de 2024, el monto total de la multa por riesgo al realizar la sumatoria, asciende a la suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS SESENTA MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO pesos (\$2.260.974)**. Teniendo en cuenta que se formularon dos pliegos, estos se promedian; por lo tanto, el monto total de la multa es de **UN MILLÓN CIENTO TREINTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS (\$1.130.487)**.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

## 10. RECOMENDACIONES

- Imponer al señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, la sanción consistente en multa por valor de **UN MILLÓN CIENTO TREINTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE pesos (\$1.130.487)**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 17 de la Ley 2387 de 2024, y según los criterios de tasación definidos en el Decreto 3678 de 2010 y la Resolución 2086 de 2010.  
(...)"

## 11. NORMATIVA

Constituyen presumiblemente violación a lo preceptuado en las siguientes normas:

- **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**

Que el artículo 8 de la Constitución Política establece:

*“Es Obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”.*

Que el artículo 79 de la Carta Política indica:

*“Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo”.*


*Es deber del estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines”.*

Que el artículo 80 ibídem, establece:

*“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.*

La protección al medio ambiente corresponde a uno de los más importantes cometidos estatales, es deber del Estado garantizar a las generaciones futuras la conservación del Ambiente y la preservación de los recursos naturales.

Que el artículo 209 Ibídem, en cuanto a la función administrativa, establece que se halla al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, y añade que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

**DECRETO 1076 DE 2015 - REGLAMENTARIO DEL SECTOR AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE:**

**Artículo 2.2.1.1.7.1. Procedimiento de Solicitud.** Toda persona natural o jurídica que pretenda realizar aprovechamiento de bosques naturales o productos de la flora silvestre ubicados en terrenos de dominio público o privado deberá presentar, a la Corporación competente, una solicitud que contenga:

- a) Nombre del solicitante;
- b) Ubicación del predio, jurisdicción, linderos y superficie;
- c) Régimen de propiedad del área;
- d) Especies, volumen, cantidad o peso aproximado de lo que se pretende aprovechar y uso que se pretende dar a los productos;
- e) Mapa del área a escala según la extensión del predio. El presente requisito no se exigirá para la solicitud de aprovechamientos forestales domésticos.

**Artículo 2.2.1.1.6.3. Privado.** Los aprovechamientos forestales domésticos de bosques naturales ubicados en terrenos de dominio privado, se adquieren mediante autorización.

**Artículo 2.2.5.1.3.12. Quema de bosque y vegetación protectora.** Queda prohibida la quema de bosque natural y de vegetación natural protectora en todo el territorio nacional.

**ACUERDO 009 DE 2018 – POR EL CUAL SE EXPIDE EL ESTATUTO FORESTAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ALTO MAGDALENA.**

**Artículo 79.- Conductas Prohibidas:** Sin perjuicio de lo dispuesto en otros ordenamientos se consideran como infracciones las siguientes conductas:

- a) Realizar aprovechamiento forestal de bosques natural sin contar con la correspondiente autorización o permiso, o apartándose de los requisitos que condicionaron su otorgamiento.
- b) Llevar a cabo el aprovechamiento de árboles aislados sin la respectiva autorización o permiso.
- c) Obtener especies de la flora silvestre de fuentes in situ sin el correspondiente permiso.
- d) Transportar o comercializar productos forestales de bosque natural o flora silvestre no amparados por salvoconductos.
- e) Omitir el deber de llevar el registro del libro de operaciones forestales a que están obligados los propietarios y administradores de las empresas forestales.
- f) Impedir a los funcionarios competentes el ejercicio de control y vigilancia sobre los aprovechamientos, depósitos y la comercialización de productos forestales de bosque natural.
- g) Aprovechamiento y/o movilización de especies vedadas.
- h) No requerir a los proveedores los salvoconductos que amparan el producto forestal maderable o no maderable que adquiera.” (subrayado no original del texto).

**12. CALIFICACIÓN DE LA FALTA Y ANÁLISIS DE CULPABILIDAD.**

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>	Código:	F-CAM-167
		Versión:	5
		Fecha:	09 Abr 14

Conforme a lo establecido en el párrafo del artículo 1 de la Ley 1333 de 2009, “En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Concordante con lo previo, el párrafo primero del artículo 5° de la misma Ley, establece que en las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

Al respecto, la Corte Constitucional en sentencia C-595-2010; precisó: “*Quiere ello decir que las autoridades ambientales deben verificar la ocurrencia de la conducta, si es constitutiva de infracción ambiental o si se ha actuado al amparo de una causal eximente de responsabilidad (art. 17; Ley 1333). Han de realizar todas aquellas actuaciones que estimen necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios (artículo 22, Ley 1333).*

*No se pasa, entonces, inmediatamente a la sanción sin la comprobación del comportamiento reprochable. La presunción existe solamente en el ámbito de la culpa o el dolo, por lo que no excluye a la administración de los deberes establecidos en cuanto a la existencia de la infracción ambiental y no impide desvirtuarla por el mismo infractor a través de los medios probatorios legales.*


*La presunción legal puede recaer sobre la violación de las normas ambientales y el daño al medio ambiente. Corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales, a pesar de las dificultades que en ciertos eventos pueda representar su demostración”.*

En ese sentido, al ejercer su derecho de defensa, el presunto infractor tiene la carga de desvirtuar la presunción de falta, por inexistencia del hecho, el rompimiento del nexo causal cuando se está ante una situación constitutiva de fuerza mayor o caso fortuito o por una causa extraña, de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 1333 del 2009.

### **13. EXIMENTES DE RESPONSABILIDAD**

De conformidad con las pruebas recaudadas y las actuaciones realizadas por esta Corporación en el transcurso del proceso, esta Dirección Territorial no encuentra configurada ninguna causal eximente de responsabilidad, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 1333 de 2009.

### **14. CAUSALES DE AGRAVACIÓN Y ATENUACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

De conformidad con lo establecido en el artículo 6 y 7 de la Ley 1333 de 2009, modificados por el artículo 13 y Adicionado por el artículo 12 de la Ley 2387 de 2024, en el presente proceso sancionatorio se configura la siguiente causal atenuante:

- Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.

En mérito de lo expuesto, esta Dirección Territorial

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR RESPONSABLE** al señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, de los cargos formulados mediante Auto No.057 de julio 18 del 2024; conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Imponer al señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, una **SANCIÓN** consistente en **MULTA** por un valor de **UN MILLÓN CIENTO TREINTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.130.487)**. Lo anterior, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta Resolución.

**PARÁGRAFO ÚNICO:** La multa deberá ser cancelada dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación personal o por aviso del presente acto administrativo, en la cuenta corriente No. 039050066057, convenio 21468 del Banco Agrario de Colombia o en la Tesorería de la Corporación. De no presentarse el pago durante el término estipulado la Corporación iniciará el respectivo cobro coactivo.

**ARTÍCULO TERCERO:** Notificar personalmente al señor **SERAFIN BASTIDAS FALLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.387.976 expedida en Palmira, las determinaciones tomadas en esta providencia, con la advertencia que contra la misma procede el recurso de Reposición en el término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación personal o por Aviso.

**ARTÍCULO CUARTO:** Remitir copia de la presente Resolución a la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria para el Huila, una vez ejecutoriada.

**ARTÍCULO QUINTO:** Remitir copia de la presente Resolución a la Subdirección Administrativa y Financiera con el fin de que se realice el registro contable respectivo.

**ARTÍCULO SEXTO:** Esta Resolución presta mérito ejecutivo contra el infractor.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** La presente Resolución rige a partir de su ejecutoria.



	<b>RESOLUCION POR LA CUAL SE DECLARA O EXIME DE RESPONSABILIDAD</b>		Código:	F-CAM-167
			Versión:	5
			Fecha:	09 Abr 14

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NIXON FERNELLY CELIS VELA**  
Director Territorial Occidente

Proyectó: Diego Alejandro Rincón Achury – Contratista de apoyo jurídico  
Expediente: DTO-1-0037-2018